

PROTOKÓŁ POKONTROLNY Z KONTROLI PRZEPROWADZONEJ NA MIEJSCU REALIZACJI PROJEKTU W OKRESIE TRWAŁOŚCI

w zakresie wypełniania przez Beneficjenta obowiązku utrzymania trwałości projektu zrealizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020

Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020
Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego: Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
Data podpisania programu (dd/mm/rr): 12.02.2015 r.
Nr i nazwa osi priorytetowej: RPZP.09.00.00 Infrastruktura publiczna
Nr i nazwa działania: RPZP.09.03.00 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich
Nr naboru: RPZP.09.03.00-IZ.00-32-002/17
Status prawny jednostki kontrolowanej: Jednostka samorządu terytorialnego
Beneficjent: Gmina Świeszyno
Tytuł projektu: „Marginalizacja deficytów obszaru Zegrza Pomorskiego”
Podmiot realizujący projekt: Nie dotyczy
Nr kontroli: RPZP.09.03.00-32-0062/18-02
Rodzaj kontroli: Trwałość projektu
Podstawa prawna przeprowadzonej kontroli: art. 23 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 818 z późniejszymi zmianami), § 20 Umowy o dofinansowanie projektu

INFORMACJE OGÓLNE

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:	
Nazwa jednostki kontrolowanej	Gmina Świeszyno
Adres (ulica, nr lokalu, kod pocztowy, miejscowość)	Świeszyno 71, 76 - 024 Świeszyno
NIP	4990521087

2. Data i miejsce przeprowadzenia kontroli:		
1	Miejsce przeprowadzenia kontroli:	Gmina Świeszyno, Świeszyno 71, 76 – 024 Świeszyno oraz w miejsce rzeczowej realizacji projektu.
2	Kontrola została przeprowadzona w dniu:	10.02.2025 r.

3. Zespół kontrolujący (imię nazwisko, pełniona funkcja, numer upoważnienia):				
	Imię i nazwisko	Stanowisko:	Numer upoważnienia:	Pełniona funkcja:
1.	Piotr Zarzycki	Główny Specjalista	1/T/2025/WWRPO-VII	Kierownik zespołu kontrolującego
2.	Michał Kojder	Główny Specjalista	1/T/2025/WWRPO-VII	Członek zespołu kontrolującego

4. Osoby udzielające wyjaśnień (imię, nazwisko, pełniona funkcja):	
1.	Ewa Zinowska - Suska – Starszy Inspektor ds. inwestycji
2.	Łukasz Banach – Starszy Inspektor ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych

RZEDMIOTOWY ZAKRES KONTROLI MERYTORYCZNEJ						
Lp.	ZAKRES OBJEKTÓW KONTROLI	WYNIK WERYFIKACJI			PODSTAWA USTALENIA/ BADANE DOKUMENTY/ NARZĘDZIA WERYFIKACJI	UWAGI/ DODATKOWE INFORMACJE
		POZYTYWNY	NEGATYWNY	NIE DOTYCZY		
A	WSKAŹNIKI					
1	Czy osiągnięte na zakończenie realizacji projektu wskaźniki produktu zostały utrzymane?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	1. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją [ha] - jednostka miary – ha., - wartość docelowa wg. wniosku o dofinansowanie – 1,02, - rok osiągnięcia - 2020,

						- stan obecny - 1,02. 2. Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji. - jednostka miary – %, - wartość docelowa wg. wniosku o dofinansowanie – 21,38, - rok osiągnięcia - 2020, - stan obecny – 21,38. 3. Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami [szt.] - jednostka miary – szt., - wartość docelowa wg. wniosku o dofinansowanie – 0,00, - rok osiągnięcia - 2020, - stan obecny – 1,00. 4. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [szt.] - jednostka miary – szt.,
--	--	--	--	--	--	--

						- wartość docelowa wg. wniosku o dofinansowanie – 2,00, - rok osiągnięcia - 2020, - stan obecny – 2,00. 5. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.] - jednostka miary – szt., - wartość docelowa wg. wniosku o dofinansowanie – 0,00, - rok osiągnięcia - 2020, - stan obecny – 1,00.
2	Czy zostały osiągnięte wskaźniki rezultatu? [Do uzupełnienia Tabela A.2.1 INFORMACJA O ZAKRESIE REALIZACJI WSKAŹNIKOW REZULTATU]	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Beneficjent osiągnął wskaźnik rezultatu zadeklarowane w aktualnej wersji wniosku o dofinansowanie i utrzymuje je w okresie trwałości.

2.1 Faktyczna realizacja wskaźników						
Źródło pozyskiwania informacji w odniesieniu do stanu realizacji wskaźników aktualnych na dzień zakończenia czynności kontrolnych (w tym % realizacji)			Przedstawione dokumenty potwierdzające realizację wskaźnika (jeżeli nastąpiła odstępstwa od danych aktualnych na dzień zakończenia czynności kontrolnych)			
Nazwa wskaźnika - jednostka miary	Rok realizacji	Wartość zakładana	Rok realizacji	Wartość zrealizowana	%	Przedstawione dokumenty potwierdzające realizację wskaźnika (jeżeli nastąpiły odstępstwa od danych aktualnych na dzień zakończenia czynności kontrolnych)
Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC]	2020	-	10.02.2025 r. – stan w dniu podjęcia czynności kontrolnych.	2,00	-	Umowy o pracę oraz opisy stanowisk, przedłożone do kontroli w trakcie czynności kontrolnych. Podczas kontroli stwierdzono, iż wskaźnik na poziomie 2,0 etatów został utrzymany.
Zaangażowanie mieszkańców obszaru rewitalizacji w realizację projektu (faza inwestycyjna) [procent]	2020	20,00	2020	24,24	121,20 %	Oświadczenia wykonawców z 30.10.2020 r., umowy wolontariatu.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych	2020	-	10.02.2025 r. – stan w dniu	1,00	-	Umowy o pracę oraz opisy stanowisk, przedłożone do kontroli w trakcie czynności kontrolnych.

podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC] – mężczyźni.			podjęcia czynności kontrolnych.			Podczas kontroli stwierdzono, iż wskaźnik na poziomie 1,0 etatu – mężczyzna - został utrzymany.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC] – kobiety.	2020	-	10.02.2025 r. – stan w dniu podjęcia czynności kontrolnych.	1,00	-	Umowy o pracę oraz opisy stanowisk, przedłożone do kontroli w trakcie czynności kontrolnych. Podczas kontroli stwierdzono, iż wskaźnik na poziomie 1,0 etatu – kobiety - został utrzymany.
Liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji zatrudnionych w wyniku realizacji projektu	2020	-	10.02.2025 r. – stan w dniu podjęcia czynności kontrolnych.	2,00	-	Umowy o pracę oraz opisy stanowisk, przedłożone do kontroli w trakcie czynności kontrolnych. Podczas kontroli stwierdzono, iż wskaźnik na poziomie 2,0 etatów został utrzymany.

B	CELE					
1	Czy po zakończeniu realizacji do chwili obecnej zachowano cele projektu?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Beneficjent zachował cele projektu w okresie od zakończenia inwestycji do chwili przeprowadzenia czynności kontrolnych.
2	Czy infrastruktura (i/lub środki trwałe) wytworzona/zakupiona w ramach projektu jest używana zgodnie założeniami projektu?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Środki trwałe wytworzone w ramach projektu są używane zgodnie z założeniami projektu.

3	Czy dokonano modyfikacji któregoś z elementów infrastruktury (i/lub środka trwałego) w projekcie?			X	Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Nie dokonano modyfikacji środków trwałych wytworzonej w ramach projektu.
4	Czy w ramach projektu doszło do zmiany lokalizacji infrastruktury/środków trwałych lub zmiany siedziby beneficjenta w przypadku projektów niestacjonarnych?			X	Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	W ramach projektu nie doszło do zmiany lokalizacji środków trwałych lub zmiany siedziby Beneficjenta.
5	Jeśli niektóre elementy infrastruktury/środków trwałych zużyły/zniszczone się (tzn. nie nadawały się już do użycia), to czy dokonano ich odtworzenia tak, aby nadal służyły realizacji celów projektu?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Dokonano napraw elementów środka trwałego tak aby nadal służył realizacji celów projektu.
6	Czy beneficjent podejmuje działania w celu utrzymania infrastruktury/sprzętu w dobrym stanie?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r. protokoły z przeglądów w okresie gwarancji.	Beneficjent podejmuje działania w celu utrzymania należytego stanu powstałych środków trwałych.

C	TRWAŁOŚĆ PROJEKTU					
1	Czy w stosunku do założeń przedstawionych we wniosku o dofinansowanie zmienił się sposób zarządzania infrastrukturą (i/lub środkami trwałymi) wytworzoną/zakupioną w ramach projektu?			X	Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Nie zmienił się sposób zarządzania środkami trwałymi wytworzonymi w ramach projektu.

2	W projekcie nie wystąpiło zaprzestanie działalności produkcyjnej i/lub usługowej lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem			X	Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	W projekcie nie wystąpiło zaprzestanie działalności usługowej oraz przeniesienie jej poza obszar objęty programem
3	W projekcie nie wystąpiła zmiana wpływająca na charakter własności elementu infrastruktury projektu	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	W projekcie nie wystąpiła zmiana wpływająca na charakter własności elementu infrastruktury projektu.
4	Zaprzestanie działalności produkcyjnej i/lub usługowej/ zmiana charakteru własności elementu infrastruktury nie miały wpływ na charakter i warunki realizacji projektu?			X	Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	W projekcie nie nastąpiło zaprzestanie działalności usługowej.
5	W projekcie wystąpiła zmiana, która spowodowała uzyskania przez przedsiębiorcę lub podmiot publiczny nieuzasadnionych korzyści?			X	Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	W projekcie nie wystąpiła zmiana, która spowodowała uzyskanie przez przedsiębiorcę lub podmiot publiczny nieuzasadnionych korzyści.

D	KWALIFIKOWALNOŚĆ VAT					
1	Czy w projekcie podatek VAT był kwalifikowalny?	X			Wniosek o dofinansowanie.	W przedmiotowym projekcie podatek VAT jest częściowo kwalifikowalny. W zakresie budowy centrum aktywizacji wiejskiej Beneficjent nie spełnia warunku Art. 86 ust.1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2017 r. poz. 1221 ze

						zm.) bowiem towary i usługi wytworzone w ramach tej części projektu nie są wykorzystywane do czynności opodatkowanych. Natomiast Beneficjent wykonując modernizację oczyszczalni ścieków w Zegrzu Pomorskim zrealizuje delegację ustawową art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi o tym, że Gmina odpowiada za zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych. Zgodnie z art. 86 ust. 1 Ustawy o podatku od towarów i usług, w zakresie, w jakim towary i usługi są wykorzystywane do wykonywania czynności opodatkowanych, podatnikowi, o którym mowa w art. 15 (w tym Gminie), przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego. Realizując to zadanie były ponoszone nakłady inwestycyjne udokumentowane fakturami VAT, w których podatek VAT był kosztem
--	--	--	--	--	--	--

						niekwalifikowalnym, a po zakończeniu zadania będą ponoszone wydatki związane z bieżącym utrzymaniem infrastruktury oczyszczalni ścieków. Mieszkańcy Zegrza Pomorskiego korzystają z usług świadczonych przez Gminę w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. Gmina jest zarejestrowanym, czynnym podatnikiem podatku od towarów i usług i od ww. czynności opodatkowanych nalicza podatek VAT i odprowadza go do Urzędu Skarbowego. Część kosztów dotycząca zatem oczyszczalni posiada VAT niekwalifikowany.
2	Czy zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług nadal spełnione są przesłanki kwalifikowalności podatku od towarów i usług, który uznano w projekcie jako koszt kwalifikowany?	X			Dokumentacja finansowa związana z projektem.	W przedmiotowym projekcie nie wystąpiła zmiana, która spowodowała zmianę w kwalifikowalności podatku VAT.
E	POZIOM UDZIELONEJ POMOCY					
1	Czy projekt był objęty zasadami pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis)?			X	Wniosek o dofinansowanie.	Zgodnie z pkt. A.12.1. wniosku o dofinansowanie, przedmiotowy projekt nie jest objęty pomocą publiczną.

2	Czy wartość całkowita projektu na zakończenie projektu przekracza równowartość 1 mln euro?		X		Umowa o dofinansowanie wraz z aneksem.	Na podstawie umowy o dofinansowanie oraz dołączonego do niej aneksu stwierdza się, że całkowita wartość projektu na zakończenie nie przekroczyła równowartość 1 mln euro.
3	Czy w ramach realizacji projektu zakładano generowanie dochodu (inaczej przychodu netto)?		X		Wniosek o dofinansowanie, studium wykonalności.	Beneficjent nie zakładał generowania dochodu w ramach projektu.
4	Czy w okresie trwałości projektu wystąpił dochód w projekcie?			X	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
5	Czy w projekcie pojawiły się nowe źródła finansowania?			X	Dokumentacja finansowa związana z projektem.	W projekcie nie pojawiły się nowe źródła finansowania.
6	Czy beneficjent dokonał zmiany polityki taryfowej?			X	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
7	Czy w ramach projektu poziom kosztów i/lub przychodów operacyjnych zmienił się wpływając tym samym na wzrost dochodu o 30% w stosunku do danych prezentowanych w studium wykonalności na etapie składania wniosku o dofinansowanie lub w stosunku do danych z ostatniej aktualizacji?			X	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
8	Czy korzystanie/zarządzanie infrastrukturą (i/lub środkami trwałymi) wytworzoną/zakupioną w ramach projektu pozwala na			X	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.

	uzyskanie przysporzenia na warunkach korzystniejszych niż dla innych podmiotów na danym rynku?					
9	Czy korzystanie/zarządzanie infrastrukturą (i/lub środkami trwałymi) wytworzoną/zakupioną w ramach projektu wpływa lub może mieć wpływ na zakłócenie konkurencji na rynku wspólnotowym?			X	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.

F	POLITYKI HORYZONTALNE					
1	Czy projekt zrealizowany przez beneficjenta jest zgodny z deklaracją zawartą we wniosku o dofinansowanie w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju?	X			Wniosek o dofinansowanie. Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Na dzień przeprowadzenia czynności kontrolnych projekt zrealizowany przez beneficjenta jest zgodny z deklaracją zawartą we wniosku o dofinansowanie w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju.
2	Czy projekt zrealizowany przez beneficjenta jest zgodny z deklaracją zawartą we wniosku o dofinansowanie w zakresie promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	X			Wniosek o dofinansowanie. Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Projekt zrealizowany przez beneficjenta w okresie trwałości jest zgodny z deklaracją zawartą we wniosku o dofinansowanie w zakresie zasady: - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,

						- równości szans kobiet i mężczyzn.
G	INFORMACJA I PROMOCJA					
1	Czy beneficjent wypełnia obowiązki wynikające z umowy o dofinansowanie projektu/decyzji o dofinansowaniu projektu oraz Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Beneficjent wypełnia obowiązki wynikające z umowy o dofinansowanie projektu oraz Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji.
2	Czy Beneficjent wywiązał się z obowiązku, jaki nakłada na niego Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych z dnia 7 maja 2021 r.	X			Tak. Na stronie internetowej Beneficjenta umieszczono informację zgodną z zapisami § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych z dnia 7 maja 2021 r.	Projekt był współfinansowany ze środków budżetu państwa.
H	ARCHIWIZACJA					
1	Czy beneficjent przechowuje dokumentację projektową zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o płatność końcową?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Beneficjent przechowuje dokumentację projektu zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o płatność końcową tj. pod adresem: Urząd Gminy Świeszyno, Świeszyno 71, 76-024 Świeszyno.

2	Czy przechowywana dokumentacja jest kompletna?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Przechowywana dokumentacja jest kompletna.
3	Czy Beneficjent został pouczony o obowiązku przechowywania dokumentacji?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r.	Beneficjent został pouczony o obowiązku przechowywania dokumentacji.
I	KONTROLE					
1	Czy w trakcie trwania okresu realizacji projektu lub po jego zakończeniu projekt został skontrolowany na miejscu jego realizacji przez instytucję zewnętrzną inną aniżeli IZ RPO WZ np. NIK, KAS, UZP, KE, ETO?			X	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
J	WIZYTACJA TERENOWA NA MIEJSCU REALIZACJI PROJEKTU					
1.	Czy oględziny miejsca rzeczowej realizacji projektu świadczą o realizacji celu projektu w okresie trwałości?	X			Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 10.02.2025 r. Protokół z oględzin w ramach kontroli trwałości projektu z dnia 10.02.2025 r.	Oględziny miejsca rzeczowej realizacji projektu świadczą o realizacji celu projektu w okresie trwałości.

DODATKOWE USTALENIA Z KONTROLI BADAJĄCEJ ZACHOWANIE TRWAŁOŚCI PROJEKTU:

Brak uwag.

Przedmiotowa kontrola realizacji projektu została przeprowadzona w ramach kontroli trwałości projektu. Kontrola została odnotowana w Księżce Kontroli Beneficjent został poinformowany o możliwości przeprowadzenia kontroli dotyczącej projektu przez inne instytucje do tego uprawnione.

Należy złożyć wyjaśnienia dotyczące obszaru określonego w punkcie:

[illegible]

	TAK	NIE	USTALENIA
Beneficjent udostępnił wszystkie wymagane dokumenty oraz umożliwił kontrolę na miejscu realizacji projektu.	X		Beneficjent udostępnił wszystkie wymagane dokumenty oraz umożliwił kontrolę na miejscu realizacji projektu.
W wyniku ustaleń kontroli projektu zachodzi konieczność przedstawienia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów.		X	Nie zachodzi konieczność przedstawienia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów.
Zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości w zakresie trwałości projektu.		X	Nie zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości w zakresie trwałości projektu.

POUCZENIE

Kierownikowi jednostki kontrolowanej lub osobie pełniącej jego obowiązki przysługuje prawo zgłoszenia w terminie do 14 dni od dnia otrzymania Protokołu Pokontrolnego w wersji elektronicznej, uzasadnionych zastrzeżeń, uwag lub wyjaśnień do zapisów zawartych w nim. Złożone w wyznaczonym terminie uwagi, wyjaśnienia lub zastrzeżenia wobec treści Protokołu Pokontrolnego będą rozpatrywane przez Kierownika Zespołu Kontrolującego. Kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania Protokołu Pokontrolnego, składając w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu wyjaśnienie tej odmowy.

Odmowa podpisania Protokołu Pokontrolnego nie wstrzymuje podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

W oparciu o ustalenia zawarte w protokole oraz ewentualne wyjaśnienia Beneficjenta Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego może wystosować zalecenia pokontrolne, których celem będzie wyjaśnienie niezgodności oraz usunięcie uchybień stwierdzonych podczas kontroli.

Protokół pokontrolny został podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Data sporządzenia protokołu: 27.02.2025 r.

Zespół kontrolujący:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. Piotr Zarzycki - Kierownik Zespołu Kontrolującego. | /podpisano elektronicznie/ |
| 2. Michał Kojder - Członek Zespołu Kontrolującego | /podpisano elektronicznie/ |

Protokół zaakceptował:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Dawid Pieniek - Kierownik Biura ds. kontroli | /podpisano elektronicznie/ |
| 2. Krzysztof Harłukowicz - Koordynator zespołu ds. kontroli finansowej | /podpisano elektronicznie/ |
| 3. Oktawian Bąbel – Koordynator zespołu ds. kontroli merytorycznej | /podpisano elektronicznie/ |

Protokół zatwierdził:

Z up. Zarządu

Wojciech Łebiński

Dyrektor Wydziału Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego

/podpisano elektronicznie/

Podpis przedstawiciela jednostki kontrolowanej:

..... dnia.....