

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 ust. 1 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz §3 ust. 1 pkt 54 lit.b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.02.2022 r. złożonego przez Solaris Industria 14 Sp. z o.o., Płoskie 1, 22-400 Zamość o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie,

określam środowiskowe uwarunkowania

dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, gmina Świeszyno.

I. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, planowanej do realizacji na działkach nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, gmina Świeszyno.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Inwestycję zrealizować zgodnie z wariantem alternatywnym, w ramach którego odsunięto przedsięwzięcie na odległość 500 m od przejścia dla dużych zwierząt (WS- 5.7), wykonanego w ciągu drogi ekspresowej S11.
- 2) Inwestycję zlokalizować jedynie w obrębie gruntów ornych o klasie bonitacyjnej RIVa, RIVb, RV, RVI oraz w obrębie łąk ŁIV i pastwisk PsIV, poza obszarami cennymi przyrodniczo, zewidencjonowanymi jako lasy, grunty pod rowami, grunty orne klasy III, nieużytki oraz pastwisk i łąk wyższych klas bonitacyjnych.
- 3) Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.
- 4) Stacje transformatorowe nn/SN oraz magazyny energii zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 100 m od terenów chronionych akustycznie, natomiast stację GPO i magazyny energii w odległości nie mniejszej niż 500 m.

- 5) Ogrodzenie wykonać jedynie wokół poszczególnych grup paneli fotowoltaicznych, z pozostawieniem między nimi przestrzeni wolnej od zabudowy, stanowiącej przejście dla zwierząt i uniemożliwiając tym samym izolację obszarów wyłączonych z terenu inwestycji, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do uzupełnienia „raportu ooś” z dnia 15.04.2024 r.
- 6) W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
- 7) Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
- 8) Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.
- 9) Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
- 10) W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
- 11) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji.
- 12) Odpady z terenu budowy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i oddawać regularnie do utylizacji.
- 13) Wyposażać budowę w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, który będzie regularnie opróżniany.
- 14) W przypadku skażenia gruntu przeprowadzić, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru.
- 15) Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na terenie budowy. Prowadzić odpowiednią organizację robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu. Nie dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń do uzupełniania paliwa na terenie budowy.
- 16) Czyszczenie powierzchni paneli fotowoltaicznych wykonywać z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku detergentów.
- 17) Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, należy zwracać uwagę na urządzenia melioracyjne (rowy, rurociągi podziemne). W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia należy dokonywać napraw, pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.

- 18) Powierzchnię pomiędzy panelami fotowoltaicznymi obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów.
- 19) Od strony terenów zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż ogrodzenia farmy, wykonać nasadzenia sadzonkami rodzimych gatunków drzew i/lub krzewów dostosowanych do typu siedliska. Nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej należy wykonać w pierwszym roku po zrealizowaniu przedsięwzięcia, a przez kolejne lata należy je utrzymywać, w celu zachowania ich podstawowej funkcji, czyli zmniejszenia widoczności instalacji w otoczeniu.
- 20) Na etapie eksploatacji instalacji nie stosować sygnalizatorów głosowych, wykorzystywanych w systemach sygnalizacji włamania.
- 21) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

- 1) Zaprojektować instalację ogniw fotowoltaicznych o mocy do 150 MW.
- 2) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zwiększającej absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegającej niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. zjawisku olśnienia.
- 3) Stosować pasywne chłodzenie ogniw fotowoltaicznych poprzez naturalny obieg powietrza atmosferycznego, bez użycia systemów o wymuszonym obiegu powietrza.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych w myśl art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.).

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie ograniczone terytorialnie, wyklucza się możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Stwierdzam brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

VII. Nie nakładam obowiązku zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VIII. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IX. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.

X. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

XI. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Pani Iwona Gielmuda, pełnomocnik reprezentująca Solaris Industria 14 Sp. z o.o., Płoskie 1, 22-400 Zamość w dniu 21.02.2022 r. wystąpiła do Wójta Gminy Świeszyno z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, na działkach nr 8/19, 18/1, 21/1, 12/2, 2/15, 14/13, 17/1, 17/5, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/1 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno.

Do wniosku Wnioskodawca dołączył następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia – 4 sztuki wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych,
- mapę ewidencyjną poświadczoną przez właściwy organ w postaci papierowej oraz elektronicznej, obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- mapę, sporządzoną w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz terenem obejmującym przewidywany obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- pełnomocnictwo udzielone Pani Iwonie Gielmuda,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z tytułu pełnomocnictwa.

Tutejszy organ ustalił, że liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie wymaga się dołączenia do wniosku wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalającego na ustalenie stron postępowania, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Po zweryfikowaniu kompletności dokumentacji, zgodnie z art. 61 par. 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, dnia 28.02.2022 r. pismem znak: OS.6220.2.2022 Wójt Gminy Świeszyno zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, na działkach nr 8/19, 18/1, 21/1, 12/2, 2/15, 14/13, 17/1, 17/5, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/1 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno.

Wnioskodawca zakwalifikował planowaną inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 61 ust. 2 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ocenę oddziaływania na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji. Organem właściwym do wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia jest wójt.

Tutejszy organ na etapie rozpatrywania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym konieczności sporządzenia, jak i zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dnia 28.02.2022 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie a także do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Świeszyno obwieszczeniem z dnia 28.02.2022 r. znak: OS.6220.2.5.2022 poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz podjętych czynnościach w toku postępowania. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urząd Gminy Świeszyno, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Świeszynie oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Konikowo, Niekłonice, Giezkowo, Dunowo w dniach od 28.02.2022 r. do 14.03.2022 r. Obwieszczenie wysłano również do Urzędu Gminy w Biesiekierzu z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu, z uwagi na wskazany przez Inwestora obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic planowanego przedsięwzięcia na terenie Gminy Biesiekierz.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie opinią sanitarną z dnia 15.03.2022 r. znak: ZNS.9022.4.5.2022 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, biorąc pod uwagę wielkość inwestycji, położenie okolicznej zabudowy znajdującej się na działce nr 14/10 oraz 14/1, szczególnie niekorzystne względem przedmiotowej inwestycji, fakt, iż nie jest możliwe określenie na etapie KIP wystąpienia możliwych konfliktów społecznych.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 15.03.2022 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o informacje dotyczące sposobu realizacji inwestycji, z uwzględnieniem postępowania w przypadku uszkodzenia podziemnych urządzeń melioracyjnych. Ponadto zobowiązał do przedłożenia informacji odnośnie utrzymania i konserwacji przedmiotowych urządzeń, na etapie eksploatacji inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 17.03.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, z uwagi na trwającą analizę zebranego materiału dowodowego oraz skomplikowany charakter sprawy wyznaczył nowy termin rozpatrzenia wniosku do dnia 11.04.2022 r., po czym pismem z dnia 06.04.2022 r. znak: WST-K.4220.81.2022.MGN.2 wezwał wnioskodawcę w zakresie:

1. Rozważenia wyłączenia z zagospodarowania terenów podmokłych. Na mapach przedstawiających teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia dołączonych do wniosku wyłączono z inwestycji jedynie część nieużytków. Z przedstawionej dokumentacji fotograficznej oraz z ogólnodostępnych danych przestrzennych wynika, że na obszarze przeznaczonym pod inwestycję znajduje się więcej terenów podmokłych, na których planuje się posadowienie paneli fotowoltaicznych. Wskazano, iż obszary podmokłe wraz z otaczającą je roślinnością na gruntach rolnych pełnią wiele ważnych

funkcji w środowisku, tj. regulują stosunki wodne i warunki klimatyczne terenów przyległych, stanowią barierę ograniczającą migrację związków chemicznych z pól uprawnych do wód, przyczyniają się do zachowania różnorodności biologicznej, gdyż stanowią ostoję dla wielu gatunków roślin i zwierząt, w tym również gatunków chronionych. Ze względu na pełnione funkcje są istotnym czynnikiem ograniczającym zagrożenia i przyczyniają się do zachowania równowagi środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym, należy rozważyć wykluczenie wszystkich terenów podmokłych z zagospodarowania.

2. Jednoznacznego określenia, czy w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów. W przypadku odpowiedzi twierdzącej należy przedstawić:

- informacje o stanie zdrowotnym drzew przeznaczonych do wycinki, ich liczbie, gatunkach, obwodach pni;
- informacje o gatunkach krzewów planowanych do wycinki oraz powierzchni, z której zostaną usunięte;
- dane dotyczące występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki dziupli i gniazd ptaków, grzybów (w tym porostów) i owadów gatunków chronionych;
- propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko, związany z wycinką drzew i krzewów (np. wskazanie terminu wycinki drzew).

Zgodnie z ogólnodostępnymi mapami oraz załączonym do wniosku planem zagospodarowania terenu, w obrębie obszaru przeznaczonego pod projektowaną farmę fotowoltaiczną, znajdują się tereny zakrzewione i zadrzewione, kolidujące z planowaną instalacją. W związku z powyższym należy rozważyć wykluczenie wszystkich terenów zadrzewionych oraz zakrzewionych z zagospodarowania.

3. W nawiązaniu do powyższych punktów należy przedstawić zaktualizowaną graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (w tym ogrodzenia, paneli fotowoltaicznych, stacji transformatorowych, stacji GPO, bramy wjazdowej, dróg wewnętrznych, placu manewrowego itp.), z uwzględnieniem obszarów wyłączonych z zainwestowania.

4. Wskazania minimalnej odległości, jaka zostanie zachowana pomiędzy ogrodzeniem projektowanej instalacji fotowoltaicznej, a obszarami wyłączonymi z zainwestowania (tj. obszary zakrzewione i zadrzewione, tereny podmokłe, nieużytki oraz tereny przeznaczone pod budowę drogi ekspresowej S11) oraz obszarami leśnymi, ciekami wodnymi sąsiadującymi z wnioskowaną inwestycją.

5. Wskazania szacunkowego czasu trwania prac realizacyjnych oraz wyjaśnienia, czy przedmiotowe prace będą prowadzone w sposób etapowy. W przypadku etapowego prowadzenia prac należy wskazać szacunkowy czas trwania poszczególnych etapów.

6. Wskazania miejsca lokalizacji zaplecza budowy i czasowego miejsca magazynowania odpadów (z uwzględnieniem odległości od ww. obszarów wyłączonych z eksploatacji), w tym wskazania sposobów zabezpieczenia środowiska gruntowego w jego obrębie.

7. Przedstawienia informacji w zakresie najbliższych przejść dla zwierząt (z rozróżnieniem na przejścia dla zwierząt małych, tj. przepusty ekologiczne, średnich i dużych), planowanych do wybudowania w ramach przebiegającej przez obszar działek inwestycyjnych drogi ekspresowej S11.

8. W odniesieniu do powyższego punktu – przeanalizowania, w jakim stopniu budowa przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej wraz z ogrodzeniem terenu inwestycyjnego mogą wpłynąć na zmniejszenie funkcjonalności planowanych do wybudowania przejść dla zwierząt oraz zaburzyć już częściowo zakłóconą migrację zwierząt po analizowanym obszarze.

9. Przedstawienia informacji na temat projektowanego głównego punktu odbioru energii (GPO). W karcie informacyjnej przedsięwzięcia jest mowa, zarówno o stacji GPO, jak i GPZ, w związku z powyższym należy wyjaśnić, czy obie stacje są przewidziane do realizacji w ramach wnioskowanej inwestycji.

10. Przedstawienia wartości natężenia pola elektrycznego oraz natężenia pola magnetycznego, generowanego przez poszczególne źródła pól elektromagnetycznych (m.in. stację SN/WN, kontenerowe stacje transformatorowe). Następnie należy określić zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie promieniowania elektromagnetycznego oraz określić, czy zostaną zachowane dopuszczalne poziomy emisji pól elektromagnetycznych na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej.

11. Przedstawienia poziomu hałasu generowanego przez poszczególne źródła hałasu, które powstaną w wyniku zrealizowania przedmiotowej inwestycji. Następnie należy określić zasięg akustycznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji oraz określić, czy zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Autor opracowania wskazał jedynie, że funkcjonowanie farmy nie będzie powodowało przekroczenia wartości dopuszczalnych stężeń hałasu ze względu na lokalizację transformatorów w odległości minimum 800 m od zabudowy mieszkaniowej. Z przedłożonego planu zagospodarowania terenu inwestycji wynika natomiast, że odległość ta będzie znacznie mniejsza.

12. Nawiązując do powyższego punktu, należy zweryfikować odległość dzielącą miejsce realizacji wnioskowanej inwestycji od istniejącej zabudowy mieszkaniowej podlegającej ochronie akustycznej, określić rodzaj zabudowy oraz wskazać numer działki i obręb ewidencyjny tej zabudowy. Ponadto należy przedstawić planowane do zastosowania działania minimalizujące oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na tereny zabudowy mieszkaniowej występujące w otoczeniu projektowanej farmy fotowoltaicznej (w tym rozważenie wykonania nasadzeń zieleni izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej). Realizacja przedsięwzięcia w przedmiotowej lokalizacji może negatywnie wpływać na odbiór walorów krajobrazowych z perspektywy mieszkańców.

13. Podania informacji, czy planowana inwestycja jest przewidziana do współfinansowania przez Unię Europejską oraz w ramach jakiego programu.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Świeszyno dnia 11.04.2022 r. pismem znak: OS.6220.2.8.2022 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia we wskazanym zakresie.

Dnia 05.05.2022 r. Wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Świeszyno o wydłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do dnia 16.05.2022 r., z uwagi na konieczność zebrania i przygotowania informacji oraz materiałów niezbędnych do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi we wskazanym zakresie. Tut. organ przedłużył termin, zgodnie z wnioskiem strony. Jednocześnie wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z pismem o przedłużenie terminu na dostarczenie stosownych wyjaśnień do dnia 31.05.2022 r., do czego organ przychylił się.

W związku z przedłożeniem dnia 18.05.2022 r. przez Wnioskodawcę uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Świeszyno dnia 23.05.2022 r. przedłożył uzupełnienia Regionalnemu Dyrektorowi

Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koszalinie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dnia 08.06.2022 r. (data wpływu 15.06.2022 r.) wydał opinię znak: SZ.ZZŚ.2.4360.61.2022.DL, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych i wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej warunków i wymagań związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 08.06.2022 r. znak: WST-K.4220.81.2022.MGN.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę w zakresie:

1. Wskazania miejsca lokalizacji zaplecza budowy i czasowego miejsca magazynowania odpadów, ponieważ w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia odniesiono się do niniejszego punktu zbyt ogólnie, w związku z tym należy przeanalizować zagadnienie powtórnie i wskazać minimalną odległość miejsca lokalizacji zaplecza budowy od obszarów wyłączonych z eksploatacji.

2. Przedstawienia informacji w zakresie najbliższych przejść dla zwierząt (z rozróżnieniem na przejścia dla zwierząt małych, tj. przepusty ekologiczne, średnich i dużych), planowanych do wybudowania w ramach przebiegającej przez obszar działek inwestycyjnych drogi ekspresowej S11. W uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia nie podano powyższych informacji tłumacząc się brakiem takich danych, co nie stanowi odpowiedzi na to zagadnienie.

3. W odniesieniu do powyższego punktu – przeanalizowania, w jakim stopniu budowa przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej wraz z ogrodzeniem terenu inwestycyjnego mogą wpłynąć na zmniejszenie funkcjonalności planowanych do wybudowania przejść dla zwierząt oraz zaburzyć już częściowo zakłóconą migrację zwierząt po analizowanym obszarze. W uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia nie podano powyższych informacji tłumacząc się brakiem takich danych, co nie stanowi odpowiedzi na to zagadnienie.

4. Ponownego przeanalizowania zasięgu akustycznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji oraz określenia, czy zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Autor opracowania wskazał moc akustyczną stacji transformatorowych SN/WN w ilości 2 szt. na poziomie 90 dB zlokalizowanych w odległości minimum 1 km od zabudowy oraz moc stacji transformatorowych nN/SN na poziomie 80 dB w odległości 40 m od zabudowy mieszkaniowej. Z informacji tych nie wynika jednoznacznie, czy zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Z przedłożonego planu zagospodarowania terenu wynika również, że odległość od wspomianej zabudowy do stacji GPO/GPZ będzie mniejsza niż 1 km, zatem należy ponownie zweryfikować podane informacje. Ponadto w uzupełnieniu nie odniesiono się do inwerterów, które również są źródłem hałasu.

5. Nawiązując do powyższego punktu, należy przedstawić planowane do zastosowania działania minimalizujące oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na tereny zabudowy mieszkaniowej występujące w otoczeniu projektowanej farmy fotowoltaicznej. Wykonanie nasadzeń zieleni izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej jest uzasadnione ze względu na fakt, iż planowana inwestycja otaczać będzie pobliską zabudowę mieszkaniową z 3 stron, w związku z czym może negatywnie wpływać na odbiór walorów krajobrazowych z perspektywy mieszkańców. Ponadto zieleń izolacyjna dodatkowo stłumi hałas generowany przez transformatory.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świeszyno dnia 20.06.2022 r. pismem znak: OS.6220.2.14.2022 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia we wskazanym zakresie.

Pismem z dnia 27.06.2022 r. Wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Świeszyno o wydłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do dnia 08.08.2022 r., z uwagi na konieczność zebrania i przygotowania materiałów niezbędnych do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi. Tut. organ przedłużył termin, zgodnie z wnioskiem strony. Jednocześnie wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z pismem o przedłużenie terminu na dostarczenie stosownych wyjaśnień do dnia 12.08.2022 r., do czego organ przychylił się.

W związku z przedłożeniem przez Wnioskodawcę dnia 28.07.2022 r. uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Świeszyno dnia 01.08.2022 r. przedłożył je Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koszalinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie w opinii sanitarnej z dnia 17.08.2022 r. znak: ZNS.9022.4.5.2022 ponownie stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, biorąc pod uwagę wielkość inwestycji, położenie okolicznej zabudowy znajdującej się na działce nr 14/10 oraz 14/1, szczególnie niekorzystne względem przedmiotowej inwestycji, fakt, iż nie jest możliwe określenie na etapie KIP wystąpienia możliwych konfliktów społecznych.

Zawiadomieniem z dnia 18.08.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, z uwagi na trwającą analizę zebranego materiału dowodowego oraz skomplikowany charakter sprawy, wyznaczył nowy termin rozpatrzenia wniosku do dnia 26.08.2022 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: SZ.ZZŚ.2.4360.61.2.2022.DL z dnia 12.08.2022 r. poinformował, że treść przesłanych wyjaśnień nie wpłynie na rozstrzygnięcie zawarte w opinii nr SZ.ZZŚ.2.4360.61.2022.DL z dnia 08.06.2022 r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

Pismem z dnia 25.08.2022 r. znak: WST-K.4220.81.2022.MGN.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę w zakresie:

1. Z przedłożonego uzupełnienia wynika, że w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego przebiega droga ekspresowa S11, a najbliższe przejście dla zwierząt małych, średnich i dużych (WS-5.7) znajduje się przy południowej granicy analizowanej działki nr 18/9 obr. Giezkowo. Ponadto przejście dla zwierząt średnich i małych (MS-6.1) znajduje się na granicy działek inwestycyjnych 12/2 i 17/1 obręb Giezkowo. W oparciu o „Dobre praktyki w zakresie zagospodarowania przestrzennego wokół przejść dla zwierząt” wydane przez GDOŚ, rozwój zabudowy (mieszkaniowej, przemysłowej, usługowej oraz obiektów komunikacji) w promieniu 500 m od przejścia dla zwierząt, bez pozostawienia pasa wolnego od zabudowy bądź zalesionego o szerokości min. 200 m na negatywny wpływ na przejścia dla zwierząt. Zatem rozwój terenów o funkcji przemysłowej w sąsiedztwie dróg krajowych jest jednym z największych zagrożeń dla migrujących zwierząt. Biorąc powyższe pod uwagę należy tak zaplanować lokalizację poszczególnych grup paneli fotowoltaicznych, aby nie zaburzać podstawowych funkcji planowanych przejść dla zwierząt. Przedłożona dnia 28.07.2022 r. koncepcja posadowienia paneli

fotowoltaicznych, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie może przyczynić się do zahamowania migracji zwierząt.

2. W nawiązaniu do powyższego punktu należy przedstawić nowy plan zagospodarowania terenu działek inwestycyjnych, uwzględniający przejścia dla zwierząt na trasie drogi ekspresowej S11.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świeszyno dnia 29.08.2022 r. pismem znak: OS.6220.2.20.2022 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia we wskazanym zakresie.

Pismem z dnia 23.09.2022 r. Wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Świeszyno o wydłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do dnia 14.10.2022 r., z uwagi na konieczność zebrania i przygotowania materiałów niezbędnych do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi. Tut. organ przedłużył termin, zgodnie z wnioskiem strony. Jednocześnie wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z pismem o przedłużenie terminu na dostarczenie stosownych wyjaśnień do dnia 21.10.2022 r., do czego organ przychylił się.

W związku z przedłożeniem dnia 14.10.2022 r. przez Wnioskodawcę uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia dla planowanego przedsięwzięcia, po ich przeanalizowaniu Wójt Gminy Świeszyno w dniu 20.10.2022 r. pismem znak: OS.6220.2.23.2022 wezwał Wnioskodawcę do:

1. Zaktualizowania informacji dotyczącej powierzchni przeznaczonej pod budowę farmy fotowoltaicznej Z przedłożonego uzupełnienia z dnia 14.10.2022 r. wynikają wyłączenia części terenu z zagospodarowania.

2. Zaktualizowania nr działek ewidencyjnych, planowanych pod realizację przedsięwzięcia, zgodnie z rejestrem gruntów. W przedłożonym uzupełnieniu z dnia 14.10.2022 r. mowa jest o działce nr 8/25, na której zlokalizowana zostanie część przedsięwzięcia.

3. W nawiązaniu do powyższego, należy przedłożyć aktualizację map załączonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których mowa w art. 74 pkt. 1 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

W związku z przedłożeniem dnia 18.11.2022 r. przez Wnioskodawcę uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Świeszyno dnia 25.11.2022 r. przedłożył je Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koszalinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem znak: ZNS.9022.4.5.2022 z dnia 02.12.2022 r. poinformował, że po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją uzupełniającą, podtrzymuje stanowisko w przedmiocie oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi, wyrażone na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie opinią WST-K.4220.81.2022.MGN.9 z dnia 13.12.2022 r. wyraził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu zgodny z wymogami określonymi w art. 66 ust. 1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: SZ.ZZŚ.2.4360.61.3.2022.DL z dnia 12.12.2022 r. (data wpływu 16.12.2022 r.) wniósł o złożenie wyjaśnienia w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji. W odpowiedzi tut. organ wyjaśnił, że część z działek, na których planowano realizację

inwestycji, podanych w pierwotnym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uległa podziałowi (w związku z budową drogi S11), stąd zmiana numeracji działek, na których planuje się lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Następnie Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: SZ.ZZŚ.2.4360.61.4.2022.DL z dnia 03.01.2023 r. (data wpływu 10.01.2023 r.) poinformował, że treść przesłanych wyjaśnień nie wpłynie na rozstrzygnięcie zawarte w opinii nr SZ.ZZŚ.2.4360.61.2022.DL z dnia 08.06.2022 r. Jednocześnie wskazano, że organ wydając ww. postanowienie poruszał się w obszarze kompetencji to jest w zakresie możliwego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Na wniosek, opinie organów zostały w dniu 11.01.2023 r. przesłane Wnioskodawcy.

Po analizie przedłożonych opinii, Wójt Gminy Świeszyno postanowieniem znak: OS.6220.2.28.2022 z dnia 11.01.2023 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 8/25, 8/27, 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16, 17/10, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno oraz określił dla planowanego przedsięwzięcia zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś.

Postanowieniem z dnia 11.01.2023 r. znak: OS.6220.2.29.2022 Wójt Gminy Świeszyno zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Poprzez obwieszczenie z dnia 11.01.2023 r. znak: OS.6220.2.30.2022, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3. ustawy ooś, strony postępowania zostały zawiadomione o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urząd Gminy Świeszyno, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Świeszynie oraz w miejscowości Konikowo, Niekłonice, Giezkowo, Dunowo w dniach od 12.01.2023 r. do 26.01.2023 r. Obwieszczenie wysłano również do Urzędu Gminy w Biesiekierzu z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu, z uwagi na wskazany przez Inwestora obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic planowanego przedsięwzięcia na terenie Gminy Biesiekierz.

Dnia 21.09.2023 r. Wnioskodawca przedłożył do tut. organu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, jednocześnie udzielając pełnomocnictwa Panu Norbertowi Burzyńskiemu. W związku z powyższym, Wójt Gminy Świeszyno postanowieniem z dnia 25.09.2023 r. znak: OS.6220.2.32.2022 podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 8/25, 8/27, 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16, 17/10, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno.

Wobec powyższego dnia 25.09.2023 r. Wójt Gminy Świeszyno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o wyrażenie opinii dot. planowanego przedsięwzięcia, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 25.09.2023 r. znak: OS.6220.2.36.2022, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3. ustawy ooś, strony postępowania zostały zawiadomione o podjęciu zawieszono postępowania w związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urząd Gminy Świeszyno, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Świeszynie oraz w miejscowości Niedalino Konikowo, Niekłonice, Giezkowo, Dunowo w dniach od 25.09.2023 r. do 10.10.2023 r. Obwieszczenie wysłano również do Urzędu Gminy w Biesiekierzu z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu, z uwagi na wskazany przez Inwestora obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic przedsięwzięcia na terenie Gminy Biesiekierz.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: SZ.ZZŚ.2.4900.226.2023.DL z dnia 10.09.2023 r. (data wpływu 16.10.2023 r.) poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii znak SZ.ZZŚ.2.4360.61.2022.DL z dnia 08.06.2023 r. w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazano, że jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 26.10.2023 r. znak: WST-K.4221.64.2023.MGN wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko w następującym zakresie:

1. Z przedłożonego raportu wynika, że w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego przebiega droga ekspresowa S11, a najbliższe przejście dla zwierząt małych, średnich i dużych (WS-5.7) znajduje się pomiędzy działkami inwestycyjnymi o nr 8/25, 8/27 oraz 17/10 obręb Giezkowo. Ponadto przejście dla zwierząt średnich i małych (MS-6.1) znajduje się w odległości 190 m od planowanego ogrodzenia farmy, na działce inwestycyjnej nr 12/4 obręb Giezkowo. W oparciu o „Dobre praktyki w zakresie zagospodarowania przestrzennego wokół przejść dla zwierząt” wydane przez GDOŚ, rozwój zabudowy (mieszkaniowej, przemysłowej, usługowej oraz obiektów komunikacji) w promieniu 500 m od przejścia dla zwierząt, bez pozostawienia pasa wolnego od zabudowy bądź zalesionego o szerokości min. 200 m ma negatywny wpływ na przejścia dla zwierząt. Zatem rozwój terenów o funkcji przemysłowej w sąsiedztwie dróg krajowych jest jednym z największych zagrożeń dla migrujących zwierząt. Biorąc powyższe pod uwagę, należy tak zaplanować lokalizację poszczególnych grup paneli fotowoltaicznych, aby nie zaburzać podstawowych funkcji planowanych przejść dla zwierząt. Należy zaznaczyć, że przedłożona wraz z „raportem ooś” koncepcja posadowienia paneli fotowoltaicznych nie zmieniła się w stosunku do koncepcji zagospodarowania terenu, przedłożonej na etapie karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również nie dokonano rzetelnej analizy wpływu wygradzenia analizowanego terenu w sąsiedztwie przejść dla zwierząt. Stanowisko w tej sprawie zostało uargumentowane w postanowieniu z dnia 11.01.2023 r. dot. stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Wskazania racjonalnego wariantu alternatywnego, wraz z określeniem jego przewidywanego oddziaływania na środowisko i porównania jego oddziaływań z wariantem proponowanym przez wnioskodawcę, stosownie do zapisu art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.). Należy przedstawić wariant, który jest racjonalny, czyli możliwy do zrealizowania oraz alternatywny wobec wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, czyli różniący się od niego, a następnie w analizie wielokryterialnej ocenić ich oddziaływanie na środowisko. W analizowanym przypadku występują wątpliwości, co do zasadności przyjętego wariantu alternatywnego. Przede wszystkim montaż naziemnej instalacji fotowoltaicznej na specjalnie przygotowanym fundamencie betonowym jest wariantem mniej korzystnym pod względem kosztowności oraz czasochłonności. Dlatego też powyższy wariant znajduje przede wszystkim zastosowanie na niestabilnych gruntach. Zatem w przypadku braku przeciwwskazań w zakresie posadowienia instalacji bezpośrednio na gruncie, uwzględniających istniejące warunki geotechniczne, montaż paneli fotowoltaicznych na specjalnym fundamencie nie stanowi racjonalnego wariantu alternatywnego, wobec wariantu wnioskowanego.

3. Przeanalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy z perspektywy pobliskiej zabudowy mieszkaniowej. Analizowane punkty widokowe zostały wyznaczone głównie wzdłuż szlaków turystycznych, tym samym nie przedstawiają krajobrazu widzianego przez okolicznych mieszkańców. W przypadku negatywnego odbioru walorów krajobrazowych z perspektywy mieszkańców, należy zaproponować działania minimalizujące oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na tereny zabudowy mieszkaniowej występujące w otoczeniu projektowanej farmy fotowoltaicznej. Należy wskazać, czy planuje się wykonanie nasadzenia zieleni izolacyjnej w rejonach zabudowy mieszkalnej bezpośrednio graniczących z instalacjami fotowoltaicznymi.

4. Ponownej analizy oddziaływania skumulowanego na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy przeanalizować, czy nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, efekt bariery, emisję akustyczną przedsięwzięć zrealizowanych, realizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. W przedstawionym raporcie oś autor nie odniósł się do farmy fotowoltaicznej o mocy do 350 MW na dz. nr 7/2, 8 obręb Wietszyno, dz. nr 72/1, 72 obręb Czerwięcino, dz. nr 101/5, 137, 163, 165/2, 160/6, 155/2, 138/4, 150/3, 138/2, 150/2, 157/1, 148/2, 91, 95/3, 139/36, 139/14, 157/3 obręb Karścino, gm. Karlino, dz. nr 89/5, 89/7 obręb Dunowo, dz. nr 426/3 obręb Konikowo, dz. nr 1/1 obręb Niekłonice, dz. nr 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, gm. Świeszyno. Natomiast w odniesieniu do farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW planowanej do realizacji na działce nr 7/11 obręb Giezkowo, autor opracowania stwierdził, że obie inwestycje odbierane będą w krajobrazie jako jedno przedsięwzięcie, zatem dojdzie do kumulacji oddziaływań. W związku z bliskim sąsiedztwem wspomnianych farm fotowoltaicznych może dojść do ograniczenia migracji zwierząt oraz dostępnych miejsc żerowiskowych. Należy zatem uzasadnić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowiło efektu bariery w migracji zwierząt, zarówno fizycznej, jak i behawioralnej w ujęciu skumulowanym z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

5. W nawiązaniu do powyższych punktów, w przypadku wprowadzenia zmian w projekcie zagospodarowania terenu, należy przedstawić zaktualizowaną graficzną prezentację zagospodarowania terenu z zaznaczeniem poszczególnych elementów projektowanej elektrowni fotowoltaicznej (w tym pełnej infrastruktury towarzyszącej)

z uwzględnieniem wszystkich obszarów wyłączonych z zainwestowania oraz uwzględniającej odległość, na jaką zostanie odsunięte ogrodzenie od przejść dla zwierząt.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem z dnia 27.10.2023 r. znak: ZNS.9022.4.23.2023 wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie:

1. Należy wskazać czy inwestor będzie wykonywał nasadzenia zieleni izolacyjnej w rejonach zabudowy mieszkalnej bezpośrednio graniczących z instalacjami fotowoltaicznymi.

2. Należy wskazać dlaczego przedmiotową inwestycję traktuje się jako jedno przedsięwzięcie, gdzie analiza położenia działek, na których lokalizuje się przedsięwzięcie, wskazuje na realizację inwestycji na kilku oddalonych od siebie obszarach. Należy wskazać, w jaki sposób przedsięwzięcia będzie połączone technologicznie lub określić sposób, który będzie jednoznacznie określał inwestycję jako całość.

3. Należy przedstawić informację czy podjęte zostaną działania mające na celu ograniczenie emisji hałasu na tereny zabudowy mieszkaniowej, z uwagi na fakt, iż przedstawione poziomy emisji hałasu szczególnie dla pory nocnej są zbliżone do granicznych dopuszczalnych wartości. Np. dla punktu pomiarowego P14 wskazuje się wartość 38,1 dB, dla dopuszczalnej wartości dla pory nocnej wynoszącej 40 dB. Zbliżone do dopuszczalnych wartości hałasu, ale występujące długotrwale i posiadające cechy drażniące (np. jednostajność) mogą wpływać negatywnie na zdrowie człowieka. W związku z powyższym należy przedstawić działania zaradcze, szczególnie biorąc pod uwagę okoliczną zabudowę mieszkalną znajdującą się najbliżej przedsięwzięcia, na działkach nr 14/10 oraz 14/1, 89/16 a także pozostałe wskazane na mapach budynki mieszkalne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świeszyno dnia 30.10.2023 r. pismem znak: OS.6220.2.39.2022 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko we wskazanym zakresie.

Pismem z dnia 05.12.2023 r. Wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Świeszyno o wydłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do dnia 20.01.2024 r., ze względu na złożony charakter sprawy, potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz niezbędnych do przygotowania odpowiedzi. Tut. organ przedłużył termin, jednocześnie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z pismem o przedłużenie terminu na dostarczenie stosownych wyjaśnień do dnia 31.01.2024 r., do czego organ przychylił się.

W związku z przedłożeniem dnia 24.01.2024 r. przez Wnioskodawcę uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Świeszyno dnia 26.01.2024 r. przedłożył uzupełnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koszalinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem z dnia 02.02.2024 r. znak: ZNS.9022.4.23.2023 wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie:

1. Należy wskazać czy inwestor będzie wykonywał nasadzenia zieleni izolacyjnej w rejonach zabudowy mieszkaniowej posadowionej na działkach nr 14/1, 14/10 w obrębie ewidencyjnym Giezkowo, gmina Świeszyno.

Jednocześnie należy przedstawić informacje w jakiej odległości od powyżej wskazanej zabudowy inwestor planuje posadzić panele fotowoltaiczne, co jest niezbędne do

przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie stoi na stanowisku, iż panele fotowoltaiczne należy posadawiać w możliwie jak największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, bądź należy przedstawić opinię np. biegłego, rzeczoznawcy, która potwierdziłaby brak negatywnego oddziaływania paneli fotowoltaicznych znajdujących w bliskiej odległości od siedzib ludzkich.

2. Dlaczego, przedmiotową inwestycję traktuje się jako jedno przedsięwzięcie, gdzie analiza numerów działek, na których lokalizuje się przedsięwzięcie, obrębów ewidencyjnych i wreszcie map wskazuje na realizację inwestycji na kilku oddalonych od siebie obszarach. Należy wskazać, w jaki sposób przedsięwzięcie będzie połączone technologicznie lub określić sposób, który będzie jednoznacznie określał inwestycję jako całość.

Autor raportu powinien jednoznacznie określić czy jeden wspólny Główny Punkt Odbioru/Główny Punkt Zasilania stanowi przesłankę do uznania instalacji za całość pomimo znacznych odległości w jej rozmieszczeniu w terenie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: SZ.ZZŚ.2.4901.61.5.2022.DL z dnia 12.02.2024 r. (data wpływu 16.02.2024 r.) poinformował że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii znak SZ.ZZŚ.2.4360.61.2022.DL z dnia 08.06.2022 r. w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazano, że jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przez wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świeszyno dnia 19.02.2024 r. pismem znak: OS.6220.2.46.2022 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko we wskazanym zakresie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 29.02.2024 r. znak: WST-K.4221.64.2023.MGN.3 wezwał ponownie Inwestora do złożenia uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie:

1. Przedstawienia wariantu możliwego do realizacji (wariantu alternatywnego) polegającego na posadowieniu instalacji fotowoltaicznej w odległości minimum 500 m od przejścia dla zwierząt małych, średnich i dużych, oznaczonego jako WS-5.7 w ciągu drogi ekspresowej S-11 (pomiędzy działkami inwestycyjnymi o nr 8/25, 8/27 oraz 17/10 obręb Giezkowo). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedstawiony przez wnioskodawcę wariant alternatywny, jest niemożliwy do zrealizowania, z uwagi na kolizję wnioskowanej inwestycji ze wspomnianym powyżej przejściem dla zwierząt nie spełniając przy tym minimalnych wymagań dotyczących zagospodarowania terenów wokół tych przejść, wskazanych w poradniku wydanym przez GDOŚ pn. „Dobre praktyki w zakresie zagospodarowania przestrzennego wokół przejść dla zwierząt”.

2. Uzupełnienia „raportu ooś” o zagadnienia ujęte w art. 66 ust. 1 pkt 6, 6a i 7 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).

3. Przedstawienia analizy oddziaływania skumulowanego wnioskowej inwestycji (w wariantcie wybranym do realizacji oraz wariantcie alternatywnym, o którym mowa powyżej) z innymi inwestycjami o analogicznym charakterze planowanymi do realizacji w sąsiedztwie, z uwagi na zajętość powierzchni, efekt bariery, emisję akustyczną, co wskazano w pkt. 4 wezwania z dnia 30.10.2023 r. Przykładowo przedłożona analiza akustyczna dotyczyła jedynie inwestycji objętej wnioskiem.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świeszyno dnia 04.03.2024 r. pismem znak: OS.6220.2.47.2022 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko we wskazanym zakresie.

Pismem z dnia 08.03.2024 r. Wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Świeszyno o wydłużenie terminu na przesłanie uzupełnienia do dnia 15.04.2024 r., ze względu na niewystarczającym termin na przygotowanie stosownych odpowiedzi. Tut. organ przedłużył termin, jednocześnie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z pismem o przedłużenie terminu na dostarczenie stosownych wyjaśnień do dnia 30.04.2024 r., do czego organ przychylił się.

W związku z przedłożeniem dnia 17.04.2024 r. przez Wnioskodawcę uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Świeszyno dnia 18.04.2024 r. przedłożył uzupełnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koszalinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 14.05.2024 r. znak: WST-K.4221.64.2023.MGN.5 wskazał, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę (wariant A), z uwagi na niezgodność inwestycji z wytycznymi zawartymi w opracowaniu pn. „Dobre praktyki w zakresie zagospodarowania przestrzennego wokół przejść dla zwierząt, wydanym przez GDOŚ. Z opracowania a także „Poradnika projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Kurek i in.), wynika, że odpowiednie kształtowanie przestrzeni w otoczeniu przejść dla zwierząt jest niezbędne do osiągnięcia najbardziej efektywnych powiązań ekologicznych i ochrony gatunków. Najbliższe otoczenie przejścia powinno być wolne od zabudowy oraz innych form działalności człowieka, które wprowadzają barierę psychofizyczną dla przemieszczających się zwierząt. Analizy wykazały, że blisko 20% przejść jest poddanych presji antropogenicznej, w związku ze zbyt bliską lokalizacją zabudowy, co może prowadzić do zmniejszenia wykorzystywania obiektów przez zwierzęta. Dlatego też rozwój terenów o funkcji przemysłowej w sąsiedztwie dróg krajowych jest jednym z największych zagrożeń dla migrującej fauny. W związku z powyższym niewskazane jest lokalizowanie przejść dla dużych i średnich zwierząt bliżej niż 500 m od granic obszarów zabudowy (istniejącej oraz planowanej w dokumentach i opracowaniach planistycznych). Odległość można zmniejszyć w przypadku występowania zwartych kompleksów leśnych o dobrych właściwościach izolacyjnych lub sprzyjającej izolacji rzeźbie terenu. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, inwestor zaproponował dwa możliwe warianty realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego, tj.

- wariant A – wybrany przez wnioskodawcę do realizacji i polegający na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, dz. nr 8/25, 8/27, 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16, 17/10, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, dz. nr 89/9, 75/1, 76 obr. Dunowo, dz. nr 34/5 obr. Niekłonice, dz. nr 426/3 obr. Konikowo, gm. Świeszyno, na powierzchni do 200,7 ha. W ramach tego wariantu odsunięto inwestycję na odległość 200 m od przejścia dla

dużych zwierząt (WS-5.7), wykonanego w ciągu drogi ekspresowej S11 oraz zaproponowano wykonanie nasadzeń roślinności w postaci drzew i krzewów na terenach pomiędzy projektowaną instalacją, a tym przejściem;

- wariant B – racjonalny wariant alternatywny polegający na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, na dz. nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, dz. nr 89/9, 75/1, 76 obr. Dunowo, dz. nr 34/5 obr. Niekłonice, gm. Świeszyno, na powierzchni do 129 ha. W ramach tego wariantu odsunięto inwestycję na odległość 500 m od przejścia dla dużych zwierząt (WS-5.7), wykonanego w ciągu drogi ekspresowej S11.

Spśród wskazanych powyżej wariantów jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wskazano wariant wybrany do realizacji (wariant A), jednak jak wynika ze stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w analizowanym przypadku racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant B, który zapewni dochowanie zalecanych odległości między planowaną inwestycją, a przejściem dla dużych zwierząt, zapobiegając tym samym negatywne oddziaływanie ze strony przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Jednocześnie, mając na uwadze powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zwrócił się z prośbą do tut. Organu o uzyskanie zgody wnioskodawcy o dopuszczeniu do realizacji racjonalnego wariantu alternatywnego (wariantu B).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie opinią sanitarną z dnia 15.05.2024 r. znak: ZNS.9022.4.23.2023 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn.: „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 8/25, 8/27, 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/10, 17/16, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno.

W ślad za powyższym, Wójt Gminy Świeszyno pismem z dnia 17.05.2024 r. znak: OS.6220.2.53.2022 wezwał Inwestora do pisemnego złożenia zgody o dopuszczeniu do realizacji racjonalnego wariantu alternatywnego (wariant B) planowanego przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 8/25, 8/27, 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/10, 17/16, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno.

Pismem z dnia 29.05.2024 r. Wnioskodawca poinformował, że wyraża zgodę na realizację wariantu alternatywnego (wariant B) dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Świeszyno dnia 05.06.2024 r. zgodę Inwestora na realizację wariantu alternatywnego (wariantu B) przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koszalinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem z dnia 11.06.2024 r. wystąpił o przedstawienie informacji, czy wniesione podanie stanowi uzupełnienie do prowadzonego postępowania, czy stanowi nowy wniosek, dla którego ma zostać wydana nowa opinia sanitarna. W odpowiedzi Wójt Gminy Świeszyno pismem z dnia 13.06.2024 r. poinformował, że przedstawiona zgoda Inwestora na realizację wariantu alternatywnego (wariantu B) planowanego przedsięwzięcia pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 8/25, 8/27, 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16, 17/10, 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, 426/3 obręb Konikowo, gmina Świeszyno, stanowi uzupełnienie do prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 17.06.2024 r. znak: ZNS.9022.4.23.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie poinformował, że po przeanalizowaniu przedłożonej

dokumentacji uzupełniającej, podtrzymuje stanowisko w przedmiocie oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi, wyrażone w opinii sanitarnej znak ZNS.9022.23.2023 z dnia 15.05.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 09.07.2024 r. znak: WST-K.4221.64.2023.MG.6 zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowego wniosku do dnia 19.07.2024 r., z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz trwającą analizę materiału dowodowego.

Postanowieniem znak: WST-K.4221.64.2023.MG.7 z dnia 15.07.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uzgodnił realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Farma fotowoltaiczna Świeszyno” oraz określił warunki realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ustawy o oś Wójt Gminy Świeszyno, obwieszczeniem z dnia 17.07.2024 r. znak: OS.6220.5.57.2022 podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu pn. „Farma fotowoltaiczna Świeszyno”, o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/1 obręb Niekłonice, gmina Świeszyno. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urząd Gminy Świeszyno oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Świeszynie w dniach od 17.07.2024 r. do 20.08.2024 r. i na tablicach ogłoszeń w miejscowości Niekłonice, Dunowo i Giezkowo w dniach od 18.07.2024 r. do 20.08.2024 r. W przewidzianym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski stron postępowania ani zainteresowanego społeczeństwa, w związku z udziałem społeczeństwa.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej Świeszyno o mocy do 150 MW, planowanej do realizacji na działkach nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, nr 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo oraz nr 34/5 obręb Niekłonice, gmina Świeszyno. Planowane przedsięwzięcie obejmie:

- konstrukcję nośną dla paneli,
- moduły fotowoltaiczne i inwertery o mocy do 150 MW,
- kontenerowe stacje transformatorowe SN/nn,
- stację GPO,
- kontenerowe magazyny energii,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia,
- linie światłowodowe,
- instalację odgromową i zabezpieczającą,
- drogi dojazdowe z miejscami postojowymi,
- pozostałą infrastrukturę techniczną,
- ogrodzenie i monitoring.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 241,46 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, wyniesie do 129 ha. Zgodnie z mapą ewidencji gruntów na działkach inwestycyjnych występują następujące klasoużytki: grunty orne (R1Ib, R1Va, R1Vb, RV, RVI), łąki (Ł1V, Ł1V, Ł1VI), pastwiska (Ps1V, Ps1V, Ps1VI), lasy (Ls1III, Ls1IV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-R1Va, Lzr-R1Vb, Lzr-Ł1V, Lzr-Ł1V), grunty pod rowami (W-R1Va, W-RV, W-Ł1V, W-Ł1V, W-Ps1V) oraz nieużytki (N). Z załączonej dokumentacji wynika, że działki inwestycyjne wykorzystywane są głównie rolniczo pod uprawę zbóż i rzepaku. W obszarze działek inwestycyjnych zlokalizowane są niewielkie zadrzewienia, wśród których dominują buki.

Ponadto występują tu zmeliorowane podmokłe łąki o charakterze łągowym, z dominacją wierzb, a także murawy trzcinnika piaskowego i młode, pochodzące z samosiewu zadrzewienia brzozone. Na wschód od inwestycji przebiega droga ekspresowa S-11. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane jedynie w obrębie gruntów ornych o klasie bonitacyjnej RIVa, RIVb, RV, RVI oraz w obrębie łąk ŁIV i pastwisk PsIV, poza obszarami cennymi przyrodniczo, zewidencjonowanymi jako lasy, grunty pod rowami, grunty orne klasy III, nieużytki oraz pastwisk i łąk wyższych klas bonitacyjnych. Ogólnodostępne mapy wskazują, że w otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się grunty rolne, lasy, grunty rolne zabudowane oraz drogi.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w sąsiedztwie planowanej inwestycji (na działce nr 14/1 obręb Giezkowo). Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Zatem w celu ograniczenia uciążliwości pochodzących z etapu budowy inwestycji względem najbliższych mieszkańców, prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00, co uwzględniono w warunkach decyzji. Źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą transformatory nn/SN, stacja GPO oraz magazyny energii, które usytuowane zostaną w zabudowie kontenerowej, co ograniczy poziom hałasu emitowanego przez ww. urządzenia. Z kolei chłodzenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Natomiast inwertery zostaną usytuowane równomiernie w granicach obszaru zainwestowania (w odległości co najmniej 59 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie), w znacznej odległości od siebie, co wyklucza interferencję fal dźwiękowych. Dodatkowo urządzenia te będą ekranowane przez panele fotowoltaiczne. Ponadto w celu ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich na etapie eksploatacji instalacji należy zrezygnować ze stosowania sygnalizatorów głosowych, wykorzystywanych w systemach sygnalizacji włamania.

Analizę propagacji hałasu wykonano z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na poziomie 50/55 dB w porze dziennej i 40/45 dB w porze nocnej, określonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). W wyniku analizy przedstawionych obliczeń hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (maksymalna wartość poziomu hałasu występująca poza terenem inwestycyjnym wynosi 37,8 dB).

Ponadto, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w tym graficzną prezentacją zagospodarowania terenu, kontenerowe stacje transformatorowe nn/SN zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 100 m, zaś stacja GPO oraz magazyny energii w odległości nie mniejszej niż 500 m, od terenów chronionych akustycznie, co wskazano w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym, eksploatacja projektowanej instalacji nie powinna powodować uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów.

Planowane stacje transformatorowe, magazyny energii, stacja GPO i inwertery będą również źródłem pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie

dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m – natężenie pola elektrycznego oraz 60 A/m – natężenie pola magnetycznego. Z doświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że natężenie pola magnetycznego na terenie stacji energetycznej 110 kV wynosi 1,2 A/m, natomiast wartość natężenia pola elektrycznego kształtuje się na poziomie 0,5 kV/m. Ponadto umieszczenie stacji transformatorowych nn/SN w zabudowie kontenerowej znacząco ograniczy oddziaływanie w zakresie emisji pól magnetycznych. Projektowane magazyny energii oraz główny punkt odbioru zostaną usytuowane w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej (minimum 500 m). Natomiast linie kablowe zostaną ułożone bezpośrednio w ziemi. Zatem stwierdzono, że na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie powinno dojść do przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności.

Z uwagi na fakt, że w pobliżu działek inwestycyjnych przepływa rzeka Czarna oraz ciek wodny o nazwie Dopływ z Jeziora Tatowskiego, w decyzji zobowiązano inwestora do podjęcia działań minimalizujących negatywne oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na środowisko wodno-gruntowe, poprzez m.in. wyposażenie zaplecza budowy w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Natomiast czyszczenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów. Jednocześnie, zgodnie z przepisami prawa, wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. W związku z faktem, że podczas budowy instalacji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, planuje się zastosowanie urządzeń sanitarnych dla pracowników, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Podsumowując oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej. Ponadto zastosowanie misy olejowej mogącej pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w transformatorze oraz umieszczenie go w stacji transformatorowej, w przypadku transformatora olejowego, niweluje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Najbliżej położonym obszarem objętym formą ochrony przyrody, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwii, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), zlokalizowany ponad 1 km od terenu inwestycji. Obszar ten został wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022), przedmiotem ochrony ww. obszaru są 24 siedliska przyrodnicze, tj.: 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220*, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 2 gatunki roślin, tj.: obuwik pospolity, skalnica torfowiskowa oraz 10 gatunków zwierząt, tj. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, czerwończyk nieparek, pachnica dębowa, skójką gruboskorupowa, głowacz białołety, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś atlantycki, wydra europejska. Przywołany

obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r., przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w tym obszarze, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony.

Z uwagi na wskazaną odległość nie przewiduje się, aby przedmiotowa inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Radwii, Chocieli i Chotli”.

Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że w odległości ponad 700 m od obszaru inwestycji znajduje się strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków” (GIOŚ, Warszawa, tom 7 – Ptaki, część 1) wynika, że orlik krzykliwy zakłada gniazda na drzewach, zwykle na obrzeżu lasu. Jako drzewa gniazdowe wybiera różne gatunki (świerk, dąb, buk, olsza, brzoza, sosna i inne), zaś łowiskami orlika są tereny otwarte - łąki, zabagnienia w lasach lub zróżnicowane obszary rolnicze – mozaika wilgotnych łąk, pastwisk, zabagnień oraz upraw rolnych z niską roślinnością. Ważnym elementem łowiska są zadrzewienia, pojedyncze drzewa, słupki, stogi siana itp., ułatwiające orlikom polowanie w czasie przedłużających się niekorzystnych warunków pogodowych.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie podkreślenia wymaga fakt, że z zainwestowania zostały wyłączone wszelkie obszary cenne przyrodniczo, jak tereny podmokłe, zbiorniki wodne, czy śródpolne zadrzewienia, które stanowiłyby ważny element w egzystencji awifauny. Co prawda teren inwestycyjny stanowi element krajobrazu rolniczego, który może być miejscem żerowiskowym dla ornitofauny, w tym orlika krzykliwego, jednakże projektowana inwestycja planowana jest wzdłuż lokalnych dróg (w tym drogi ekspresowej), w pobliżu terenów przekształconych antropogenicznie, w związku z czym atrakcyjniejsze siedliskowo tereny dla awifauny znajdują się na wschód od inwestycji (rozległe użytki rolne). Niemniej jednak w celu zapobiegnięcia płoszenia lokalnej ornitofauny w trakcie realizacji inwestycji podczas składania jaj i wychowu młodych, zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.

Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, w celu utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, powierzchnię pod panelami fotowoltaicznymi należy obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika

przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych.

Prowadzenie koszenia pasowo od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac.

Co prawda zajęcie terenu o powierzchni ok. 130 ha może spowodować ograniczenie w przemieszczaniu się średnich i dużych gatunków zwierząt, jednakże należy podkreślić, iż migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. W związku z tym można założyć, iż lokalne migracje tych zwierząt zachodzić będą nadal w granicach pobliskich kompleksów leśnych oraz wzdłuż rzek. Ponadto inwestycja zostanie usytuowana poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację roślin, zwierząt i grzybów (najbliższy korytarz ekologiczny pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”, znajduje się w odległości ok. 1 km od obszaru zainwestowania).

W uzasadnieniu uzgodnienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazał, że w sąsiedztwie inwestycji realizowana jest budowa drogi ekspresowej S-11, która sama w sobie stanowi barierę w przemieszczaniu się zwierząt. Najbliższe względem działek inwestycyjnych są przejścia dla zwierząt małych, które zostały zaplanowane i częściowo wybudowane w formie przepustu (oznaczenie: PMZ-3.3 oraz PMZ-4.5), zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej nr 34/5 obręb Niekłonice. Ponadto ok. 200 m na wschód od działki inwestycyjnej nr 12/4 obręb Giezkowo zaplanowane jest przejście dla zwierząt małych i średnich (oznaczenie: MS-6.1). Natomiast przejście dla dużych zwierząt (oznaczone WS-5.7) w formie wiaduktu dwupoziomowego nad istniejącymi torami kolejowymi (w granicach działki nr 50/5 obręb Giezkowo), zlokalizowane jest 500 m na wschód od terenu inwestycyjnego (działka 12/4 obręb Giezkowo). Podkreślenia wymaga fakt, iż z opracowania „Dobre praktyki w zakresie zagospodarowania przestrzennego wokół przejść dla zwierząt” wydanego przez GDOŚ, a także „Poradnika projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Kurek i in.), wynika, że najbliższe otoczenie przejścia powinno być wolne od zabudowy oraz innych form działalności człowieka, które wprowadzają barierę psychofizyczną dla przemieszczających się zwierząt. W związku z powyższym niewskazane jest lokalizowanie przejść dla dużych i średnich zwierząt bliżej niż 500 m od granic obszarów zabudowy (istniejącej oraz planowanej w dokumentach i opracowaniach planistycznych). W związku z zachowaniem wskazanej odległości projektowane w ramach drogi ekspresowej S-11 przejście dla dużych zwierząt będzie drożne, zapobiegając tym samym negatywne oddziaływanie ze strony przedsięwzięcia na środowisko i migrację zwierząt. Dodatkowo w ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 20/2011 wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, dla inwestycji pn: *„Dostosowanie drogi krajowej nr 11 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Koszalin – początek obwodnicy m. Szczecinek”* prowadzony zostanie monitoring poinwestycyjny, którego przedmiotem będzie m.in. funkcjonalność przejść dla zwierząt.

Jednocześnie w decyzji zobowiązano wnioskodawcę do wykonania ogrodzenia jedynie wokół poszczególnych grup paneli fotowoltaicznych, z pozostawieniem między nimi przestrzeni wolnej od zabudowy, stanowiącej przejścia dla dużych zwierząt i uniemożliwiającej tym samym izolację obszarów wyłączonych z terenu inwestycji.

Mając na względzie powyższe nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z informacji będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że w pobliżu wnioskowanej inwestycyjnej, planowane są inne inwestycje o analogicznym charakterze tj.:

- farma fotowoltaiczna o mocy do 350 MW na dz. nr 7/2, 8 obręb Wietszyno, dz. nr 72/1, 72 obręb Czerwięcino, dz. nr 101/5, 137, 163, 165/2, 160/6, 155/2, 138/4, 150/3, 138/2, 150/2, 157/1, 148/2, 91, 95/3, 139/36, 139/14, 157/3 obręb Karścino, gm. Karlino, dz. nr 89/5, 89/7 obręb Dunowo, dz. nr 426/3 obręb Konikowo, dz. nr 1/1 obręb Niekłonicze, dz. nr 7/6, 8/20 obręb Giezkowo, gm. Świeszyno;

- farma fotowoltaiczna o mocy do 10 MW na działce nr 7/11 obręb Giezkowo.

Należy zaznaczyć, że dla farmy fotowoltaicznej o mocy do 350 MW, nie wpłynął dotychczas „raport ooś” i nie uzyskano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji będzie zależna od wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast dla farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW Wójt Gminy Świeszyno wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 31.03.2023 r., znak: OS.6220.10.12.2022 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Wspomniane przedsięwzięcie znajdować się będzie w odległości ponad 500 m od jednej z działek inwestycyjnych, zaś pomiędzy nimi znajdują się kompleksy leśne, w związku z czym nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania ze wskazaną powyżej farmą słoneczną.

W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształceniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe. Niemniej jednak ze względu na swoją niewielką wysokość (ok. 5 m), nie będzie dominującym elementem krajobrazu, gdyż w jej otoczeniu znajdują się naturalne przesłony krajobrazowe, w postaci kompleksów leśnych, zadrzewień oraz drzew przydrożnych, ograniczające widoczność instalacji. Dodatkowo inwestor planuje od strony zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż ogrodzenia farmy, wykonać nasadzenia roślinności, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej należy wykonać w pierwszym roku po zrealizowaniu przedsięwzięcia, a przez kolejne lata należy je utrzymywać, w celu zachowania ich podstawowej funkcji, czyli zmniejszenia widoczności instalacji w otoczeniu. Ponadto zobligowano inwestora do rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”.

Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr JCWPd PLGW60009. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych niezagrażona. Celem

środowiskowym dla wód jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego,

- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Czarna o kodzie RW60002344889. JCWP posiada status naturalnych części wód, charakteryzujący się dobrym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny określony jest jako dobry o niezagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

W wydanej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uznał, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Nr 3/2014 z dnia 3 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, zmienione rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 2017 roku (opublikowane w Dz. Urz. Woj. Zach. 2017.5527 ogłoszony 29.12.2017; Dz. Urz. Woj. Pomorskiego 2017.4641 ogłoszony 29.12.2017; Dz. Urz. Woj. Lubuskiego 2017.2775 ogłoszony 27.12.2017). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie w wyniku analizy dokumentacji stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi przy spełnieniu założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji. W przedstawionym „Raporcie” nie wykazano znaczącego oddziaływania na środowisko oraz na życie i zdrowie człowieka. Panele fotowoltaiczne posadowione zostaną w najbliższych odległościach ok 13,5 m i ok. 21 m od zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną funkcjonowanie instalacji nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W celu zminimalizowania oddziaływania w zakresie emisji hałasu oraz walorów estetycznych i krajobrazowych w rejonach zabudowy mieszkaniowej usytuowanej w najbliższych odległościach od farmy fotowoltaicznej, inwestor planuje w ramach działań minimalizujących oddziaływanie, wykonanie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granic działek, co organ uznał za zasadne.

Zgodnie z dokumentacją, poziom pola elektromagnetycznego jest znacznie niższy od wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), już w bezpośrednim sąsiedztwie urządzeń. Najbliższa odległość pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi a skrajnymi transformatorami SN/nn będzie wynosić nie mniej niż 40 m, zatem, nie istnieje możliwość,

aby oddziaływanie pola elektromagnetycznego miało jakikolwiek wpływ na zabudowę lub mieszkańców najbliższych miejscowości. Projektowana instalacja nie będzie źródłem pola magnetycznego, którego poziom mógłby naruszyć wartości dopuszczalne, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska naturalnego, przy założeniu stosowania warunków określonych w niniejszej decyzji, a przyjęte rozwiązania zapewnią zminimalizowanie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Przeprowadzona analiza potwierdziła, że treść przedłożonego raportu wraz z uzupełnieniem jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko.

W dniu 22.08.2024 r. pismem znak OS.6220.5.58.2022 na podstawie art. 10 ustawy Kpa zawiadomiono strony postępowania o przysługującym prawie zapoznania się i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów w toku postępowania, w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia.

O zakończeniu postępowania strony zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 22.08.2024 r. znak: OS.6220.5.59.2022. Zawiadomiono o przysługującym przed wydaniem decyzji prawie wypowiedzenia się o zebranych dowodach w toku postępowania, w terminie 7 dni od daty zawiadomienia. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Świeszyno i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Świeszynie od 22.08.2024 r. do 05.09.2024 r., oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Niekłonice, Dunowo, Giezkowo w dniach od 23.08.2024 r. do 06.09.2024 r.

Nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski co do planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji.

Organ w celu zminimalizowania wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, po przeprowadzonej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględnił ustalenia zawarte w raporcie, opinie i uzgodnienia organów, określając środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, niezbędne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wskazane w decyzji warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zabezpieczą środowisko przed oddziaływaniem inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Gminy Świeszyno.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Świeszyno, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Świeszyno, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Świeszyno oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, decyzję niniejszą należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna. W przypadkach określonych w art. 72 ust. 4 ustawy ooś złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od Wójta Gminy Świeszyno stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych. Wniosek, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. Pan Norbert Burzyński, Eko-Efekt Sp. z o.o., ul. Wróbla 23, 02-736 Warszawa,
2. Strony postępowania,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin.

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Farma fotowoltaiczna Świeszyno” o mocy do 150 MW, zlokalizowanego na działkach nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo, 34/5 obręb Niekłonice, gmina Świeszyno.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej Świeszyno o mocy do 150 MW, na działkach nr 18/1, 21/1, 12/4, 2/15, 14/13, 17/16 obręb Giezkowo, nr 89/9, 75/1, 76 obręb Dunowo oraz nr 34/5 obręb Niekłonice, gmina Świeszyno. Planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- konstrukcję nośną dla paneli,
- moduły fotowoltaiczne i inwertery o mocy do 150 MW,
- kontenerowe stacje transformatorowe SN/nn,
- stację GPO,
- kontenerowe magazyny energii,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia,
- linie światłowodowe,
- instalację odgromową i zabezpieczającą,
- drogi dojazdowe z miejscami postojowymi,
- pozostałą infrastrukturę techniczną,
- ogrodzenie i monitoring.

Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 241,46 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, wyniesie do 129 ha. Inwestycja zlokalizowana będzie jedynie w obrębie gruntów ornych o klasie bonitacyjnej RIVa, RIVb, RV, RVI oraz w obrębie łąk ŁIV i pastwisk PsIV, poza obszarami cennymi przyrodniczo, zewidencjonowanymi jako lasy, grunty pod rowami, grunty orne klasy III, nieużytki oraz pastwisk i łąk wyższych klas bonitacyjnych.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w sąsiedztwie planowanej inwestycji (na działce nr 14/1 obręb Giezkowo). Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. W celu ograniczenia uciążliwości z budowy inwestycji względem najbliższych mieszkańców, prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00. Źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą transformatory nn/SN, stacja GPO oraz magazyny energii, które usytuowane zostaną w zabudowie kontenerowej, co ograniczy poziom hałasu emitowanego przez ww. urządzenia.

Projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższej położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie powinno dojść do przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z uwagi na niewielką wysokość paneli oraz zaplanowane od strony zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż ogrodzenia farmy, wykonanie nasadzeń roślinności, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi przy spełnieniu założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji.

Uwzględniając zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.