

**UCHWAŁA NR III/17/24
RADY GMINY ŚWIESZYNO**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świeszyno

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świeszyno, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Jana Wiśniewskiego na działalność Wójta Gminy Świeszyno przekazaną do rozpatrzenia Radzie Gminy Świeszyno przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie w dniu 24 maja 2024 r.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi strony o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Bogdan Koryga

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie przekazało do Rady Gminy Świeszyno do rozpatrzenia wg właściwości skargę Pana Jana Wiśniewskiego, reprezentowanego przez Pana Andrzeja Wiśniewskiego, na działalność Wójta Gminy Świeszyno.

W związku ze złożoną skargą Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się w dniu 5 czerwca 2024 r. pismem sygn. 1510.2.1.2024 do Wójta Gminy Świeszyno o udostępnienie dokumentacji i przekazanie stanowiska w sprawie. W dniu 6 czerwca 2024 r. Wójt Gminy Świeszyno pismem sygn. WG.005.12.2024 przekazał stosowne wyjaśnienia.

Dnia 7 grudnia 2023 r. Pan Andrzej Wiśniewski, reprezentujący inwestora Pana Jana Wiśniewskiego, złożył wniosek dotyczący wydania warunków technicznych oraz wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego rozbudowy sieci wodociągowej w ulicy Diamentowej w Niekłonicach. W dniu składania tego wniosku Pan Andrzej Wiśniewski został poinformowany, że wprowadzane są aktualnie zmiany w zasadach dotyczących umów na rozbudowę sieci i odpowiedź na złożone pismo zostanie udzielona w późniejszym czasie. Poinformowano również, że bez umowy na rozbudowę sieci nie ma możliwości ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dnia 9 stycznia 2024 r. Pan Andrzej Wiśniewski złożył ponownie pismo dot. rozbudowy sieci, w którym poinformował, że w przypadku braku możliwości rozbudowy sieci prosi o wydanie warunków technicznych dla przyłącza wodociągowego DN90/40. W piśmie Pan Andrzej Wiśniewski zarzucił również nieprzestrzegania przepisów KPA w przedmiotowej sprawie, pomimo tego, że Kierownik RGKM w Urzędzie Gminy Świeszyno poinformowała, że sprawa dotycząca rozbudowy sieci wodociągowej nie podlega pod przepisy KPA. Warunki rozbudowy sieci ustalane są w formie umowy cywilno-prawnej.

Dnia 30 stycznia 2024 r. udzielono Panu Andrzejowi Wiśniewskiemu odpowiedzi na pisma z dnia 7 grudnia 2023 r. i 9 stycznia 2024 r., w którym przedstawione zostały sprawy formalne wymagane przed wydaniem umowy na rozbudowę sieci wodociągowej przez prywatnego inwestora. Poinformowano również, że w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024 (uchwała nr XLIV/250/21 Rady Gminy Świeszyno z dnia 30 września 2021 r.) nie uwzględniono budowy ani rozbudowy sieci w ulicy Diamentowej.

Należy zauważyć, że Gmina nie jest zobowiązana do wydatkowania środków pieniężnych na cele inwestycyjne nie objęte ww. planem.

W odpowiedzi na ww. pismo Pan Andrzej Wiśniewski złożył w dniu 20 lutego 2024r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Świeszyno, na bezczynność i obstrukcję działania organu samorządowego Urzędu Gminy w Świeszynie. W dniu złożenia odwołania Pan Andrzej Wiśniewski wyraził jednocześnie wolę spotkania z Panią Wójt Ewą Korczak oraz Kierownikiem RGKM.

W trakcie spotkania, które odbyło się w urzędzie gminy w dniu 22 lutego 2024r. Pani Kierownik RGKM ponownie wyjaśniła tok postępowania w sprawie rozbudowy sieci wodociągowej, w tym sieci Wnioskującego.

Pan Andrzej Wiśniewski poinformował, że w związku z brakiem wydania warunków rozbudowy sieci prosi o wydanie warunków budowy przyłącza wodociągowego o długości ok. 90 m. Kierownik RGKM poinformowała, że Gmina nie wydaje zgody na tak długie przyłącze. Uzasadniła to problemami eksploatacyjnymi tak długich przyłączy (brak możliwości przepłukania instalacji) oraz chęcią przyłączenia się do sieci właścicieli działek sąsiednich. Przepisy w tym zakresie jednoznacznie określają, że przyłącze to odcinek od sieci do nieruchomości, wobec czego nie ma możliwości przyłączenia przyłącza do przyłącza. Gmina jak każde przedsiębiorstwo wod.-kan. może ustalać wewnętrzne zasady dotyczące warunków przyłączenia w sposób korzystny dla obu stron.

Po wyjaśnieniach i odpowiedziach na pytania Pana Andrzeja Wiśniewskiego uzgodniono dalszy ciąg działań inwestora, konieczny do podpisania umowy na rozbudowę sieci wodociągowej. Pełnomocnik inwestora poinformował również, że złożone odwołanie zostanie wycofane (dokonał tego w dniu spotkania).

Na spotkaniu poruszony został również temat dotyczący braku wydania warunków przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej w ulicy Diamentowej oraz warunków rozbudowy tej sieci. Kierownik RGKM wskazała, że przedmiotowy odcinek sieci kanalizacyjnej został wybudowany bez jakichkolwiek warunków przyłączenia. Wybudowano go jako przyłączy i do czasu uzupełnienia dokumentów wymaganych przepisami prawa, nie ma możliwości przejęcia tego odcinka przez Gminę. Pan Andrzej Wiśniewski poinformował, że odcinek sieci (przyłącza) kanalizacyjnej został wybudowany z zamiarem działania na korzyść mieszkańców. Stanowisko Gminy w tym zakresie jest jednoznaczne: Gmina nie może przejmować czegoś, co nie jest prawnie uregulowane.

Dodatkowo poinformowano, że nie ma możliwości wydawania warunków przyłączenia nowego przyłącza do przyłącza istniejącego, ponieważ zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, przyłączy jest to odcinek łączący sieć z instalacją wewnętrzną w nieruchomości inwestora. Definicja przedstawiona w ww. ustawie została doprecyzowana po podjęciu uchwały Sądu Najwyższego 7 sędziów z dnia 22 czerwca 2017 r., która precyzyjnie określiła definicję przyłącza (III SZP 2/16).

W trakcie spotkania ustalono z Panem Andrzejem Wiśniewskim tok postępowania w sprawie, jednak do czasu złożenia ponownego odwołania do SKO, Gmina nie otrzymała jakiegokolwiek pisma.

Sprawa Pana Andrzeja Wiśniewskiego dot. rozbudowy sieci wodociągowej jest sprawą cywilnoprawną. Do momentu podpisania umowy nie są wydawane jakiegokolwiek decyzje administracyjne.

Mając powyższe na uwadze uznać należy skargę na działalność Wójta Gminy Świeszyno za bezzasadną.