

PROTOKÓŁ Nr XLI/17
z sesji Rady Gminy Świeszyno
odbytej w dniu 28 września 2017 r.

Ad. 1
Otwarcie sesji przez Przewodniczącego o godz. 10⁰⁰

Otwarcia sesji o godz. 10⁰⁰ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jacek Marcinkowski witając radnych oraz zaproszonych gości:

1. Ewę Korczak – Wójta Gminy Świeszyno.
2. Remigiusza Szymańskiego – Skarbnika Gminy.
3. Macieja Flensa – radcę prawnego.
4. Ewę Janczak – urbanistę gminnego.
5. Kierowników jednostek organizacyjnych.
6. Mieszkańców gminy.

Przed przystąpieniem do dalszej części obrad **Przewodniczący** udzielił głosu Panu **Sławomirowi Koziel**, autorowi Programu Rewitalizacji Gminy Świeszyno do roku 2020.

Pan **Sławomir Koziel** poinformował, że Program został opracowany w okresie od 1 grudnia 2016 r. do 30 września 2017 r. w formie dotacji. Koszt całkowity wyniósł 46 750,00 zł, z czego wkład własny, to 4 700,00 zł (10%). Źródłem finansowania jest Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. W chwili obecnej gmina ponosi wszystkie koszty, ale po przyjęciu Programu przez Radę, złożeniu go w Urzędzie Marszałkowskim i zatwierdzeniu oraz naniesieniu ewentualnych poprawek środki będą przekazane na konto gminy.

Proces partycypacji społecznej poprzedzony był wieloma spotkaniami z mieszkańcami, przygotowano specjalną ankietę internetową, odbyły się spacer studyjne. W procesie tym mieszkańcy wskazali problemy obejmujące m.in.:

- aktywizację seniorów;
- budowę poczucia tożsamości lokalnej;
- poprawę bezpieczeństwa mieszkańców;
- poprawę gospodarki odpadami i ściekami;
- poprawę infrastruktury drogowej;
- poprawę stanu technicznego obiektów;
- rozwój infrastruktury technicznej;
- poprawę estetyki przestrzeni publicznej.

Pełna prezentacja w formie graficznej stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy Rada musi zatwierdzić Program na dzisiejszej sesji, zamiast poczekać na ewentualne uwagi Wojewody i po skorygowaniu Programu dopiero podjąć uchwałę.

Sławomir Koziel wyjaśnił, że wszystkie wytyczne w zakresie Programu wskazują, że najpierw musi być podjęta uchwała o jego przyjęciu, gdyż nie jest on gminnym Programem podlegającym opinii Wojewody, lecz Programem Lokalnym, który opiniuje Urząd Marszałkowski i musi być on uchwalony do 30 września.

Pani Wójt wyjaśniła, że brak uchwalenia Programu skutkuje pozbawieniem gminy możliwości ubiegania się o środki z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, który

rusza 1 grudnia i tym samym uniemożliwi udział w naborze wniosków. Poinformowała również, że realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji jest długotrwałym procesem. Jeśli nie przyjmimy Programu nie otrzymamy zwrotu kosztów już poniesionych, a wydatkowanych m.in. na materiały, plakaty, festyn.

Ad. 2

Wręczenie aktu nadania awansu zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego, dla Pani Agnieszki Żmudy nauczyciela Przedszkola Gminnego w Świeszynie

Przed wręczeniem aktu nadania awansu zawodowego Pani Agnieszka Żmuda złożyła ślubowanie:

„ Ślubuję rzetelnie pełnić mą powinność nauczyciela wychowawcy i opiekuna, dążyć do pełni rozwoju osobowości ucznia i własnej, kształcić i wychowywać młode pokolenie w duchu umiłowania Ojczyzny, tradycji narodowych, poszanowania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej” Tak mi dopomóż Bóg.

Następnie **Pani Wójt** odczytała akt nadania i złożyła życzenia dalszych sukcesów zawodowych oraz pomyślności w życiu osobistym. Do życzeń przyłączyli się Dyrektor ZOS oraz Przewodniczący Rady Gminy.

Pani Agnieszka Żmuda podziękowała za życzenia i złożyła deklarację, iż w dalszym ciągu w pracy zawodowej będzie się kierowała jak najlepszym rozwojem swoich wychowanków.

Ad. 3

Stwierdzenie quorum

Na ogólny stan 15 radnych obecnych na sesji było 15 radnych. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 4

Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który przyjęto bez uwag.

Ad. 5

Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL sesji

Protokoły z XXXIX i XL sesji przyjęto bez uwag.

Ad. 6

Informacja Przewodniczącego o pracach Rady w okresie między sesjami

Informację przyjęto bez uwag.

Ad. 7

Sprawozdanie Wójta z działania między sesjami

Przewodniczący poprosił o rozwinięcie pkt 7 - opracowanie dokumentacji dotyczącej wykonania projektu rekultywacji zbiornika wodnego w Kurozwęczu. Złożono 2 oferty, których wartość przekracza kwotę jaką gmina przeznaczyła na sfinansowanie zamówienia. Chciałby wiedzieć jaką kwotę zaplanowano, a ile wskazali oferenci.

Pani Wójt wyjaśniła, że zaplanowane środki w wysokości 9 293,00 tys. zł pochodzą z Funduszu Sołeckiego. Oferenci zaproponowali kwoty odpowiednio 17 4566,00 zł i 55 000,00 zł.

Ad. 8

Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXXIX i XL

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

Ad. 9

Informacja Skarbnika Gminy o realizacji budżetu

Skarbnik przedstawił informację z realizacji budżetu, którą przyjęto bez uwag.

Ad. 10

Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Gminy

Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdań:

1. Komisja Budżetowa odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze wspólne z Komisją Rozwoju i Infrastruktury poświęcone było celowości sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Świeszyno. Podczas drugiego posiedzenia opiniowano projekty uchwał na XLI sesję Rady Gminy.

2. Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie poświęcone opracowaniu sprawozdania z prac Komisji w I półroczu 2017 r.

3. Komisja Rozwoju i Infrastruktury odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze wspólne z Komisją Budżetową poświęcone było celowości sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Świeszyno. Obecna na dzisiejszej sesji urbanista gminny Pani Ewa Janczak dokona szczegółowych wyjaśnień.

Drugie posiedzenie dotyczyło dzikich wysypisk śmieci na terenie gminy. Po uzyskaniu wyjaśnień od Komendanta Straży Gminnej Komisja stwierdziła, iż na terenie gminy działają 3 nielegalne wysypiska śmieci. Pierwsze w miejscowości Chałupy przy posesji Nr 2 zostało częściowo uporządkowane i ogrodzone. Do końca roku zostanie wykonana rekultywacja tego terenu. Drugie wysypisko znajduje się w miejscowości Sieranie gdzie składowane są odpady mieszane. Do końca roku zostanie zlikwidowane. Trzecie wysypisko znajduje się w miejscowości Mierzym. Wystosowano pisma do właścicieli terenu w celu uporządkowania terenu. Komisja stwierdziła, że od momentu zatrudnienia Strażnika Gminnego na terenie gminy powstaje mniej nielegalnych wysypisk śmieci.

Ponadto Komisja zaopiniowała pozytywnie Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Świeszyno do roku 2020.

Następnie głos zabrała **Pani Ewa Janczak** urbanista gminny, która omówiła temat opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Stwierdziła, że z własnego doświadczenia wie, iż jest to nierealne z czysto technicznych powodów. Opracowując plan z załącznikami w skali 1:1 000 trudno będzie znaleźć firmę, która podjęłaby się tego zadania. Ponadto budżet gminy nie udźwignąłby takiego obciążenia finansowego, jak również nie ma sensu opracowywać planu dla użytków rolnych.

Zazwyczaj plany opracowuje się dla terenów, które mają potencjał pod zabudowę.

W wyniku dyskusji padł „luźny” pomysł, czy nie wykorzystać faktu, że przez teren gminy będzie przebiegała droga ekspresowa S-11. W Niedalinie będzie zlokalizowany zjazd, gdzie będzie można wjechać i zjechać z tej drogi. Lokalizacja drogi ekspresowej na terenie gminy niesie za sobą złe skutki ale również i dobre. Dobre pobudzają gminę gospodarczo.

Gmina posiada własne tereny w Dunowie i dla tej strefy wykonanie planu jest jak najbardziej sensowne.

Radni zapoznali się z mapką na której zaznaczono teren gminy i planowany przebieg drogi S-11.

Ewa Janczak zaznaczyła również, że z chwilą opracowania planu, gmina ponosi wszystkie koszty. Jednak w wyniku wejścia planu w życie dla każdego terenu oznaczonego w planie ustalane są stawki od wzrostu wartości nieruchomości do wysokości 30% tzw. renta planistyczna.

- 4. Komisja Oświaty i Spraw Społecznych** podczas posiedzenia zajmowała się opiniowaniem uchwał na dzisiejszą sesję, analizą wykonania budżetu gminy za I półrocze br. w zakresie dotyczącym działań Komisji oraz analizą potrzeb związanych z koniecznością utworzenia domu opieki dla osób starszych i niepełnosprawnych oraz żłobka i przedszkola na terenie gminy. Materiał zostanie przedstawiony w dalszej części obrad sesji zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. 11

Wystąpienia obywatelskie

Przewodniczący udzielił głosu:

Henrykowi Łądkowskiemu, który poruszył trzy kwestie:

- 1) z upoważnienia Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Świeszynie przekazał podziękowanie dla Rady Gminy za podjętą wiosną tego roku uchwałę w sprawie reorganizacji sieci szkół,
- 2) poprosił o rozważenie sprawy zakupu nowych krzeseł do MCK. Podczas różnych imprez, krzesła ustawiane są w formie kinowej. Jest to bardzo uciążliwe dla uczestników gdyż są niewygodne i nie spełniają wymogów ergonomicznych;
- 3) zwrócił uwagę, że godło państwowe nie jest obrazem i nie powinno stać na sztalugach malarskich, a wisieć w godnym miejscu podczas obrad sesji.

Następnie głos zabrał **Witosław Kołodziej** mieszkaniec Włok, który poruszył sprawę wysokości opłaty adiacenckiej za budowę drogi w ww. miejscowości . Stwierdził, że decyzja została wydana błędnie, gdyż droga nie była zbudowana lecz tylko zmodernizowana.

Na przełomie roku 2011/2012 wspólnie z sąsiadami zebrał 500 podpisów wnioskując o zmodernizowanie tej drogi. Po wykonaniu modernizacji mieszkańcy byli zdziwieni

wysokością opłaty. Uważa, że decyzja była błędna i podjęta tzw. „rzutem na taśmę”, co narusza przepisy prawa materialnego i budowlanego.

Wyrazem tego jest wyrok WSA, wobec kilku osób, które się odwołały decyzje uchylił. Efektem tego jest to, że część osób dokonała opłaty, a część nie. Stwierdził, że jest to niezgodne z Konstytucją określającą równość prawa wobec wszystkich jednakowo.

Radca prawny wyjaśnił, że inwestycja została rozpoczęta w poprzedniej kadencji, dlatego wszczęto postępowanie i w ramach kontroli RIO zwrócono uwagę na brak naliczenia opłaty adiacenckiej. Obecnie sytuacja jest na tyle skomplikowana, że spośród osób, które otrzymały decyzje tylko dwie się odwołały. Wyrok WSA nie dotyczy wszystkich osób lecz tylko odwołujących się. Pozostali mają prawomocne decyzje od których nie służy odwołanie. Gmina nie może złożyć odwołania od swojej decyzji, która jest ostateczna. Nadmieniał, że jeden wyrok nie przesądza o wszystkich osobach, które dokonały opłaty. Każdy indywidualnie musi złożyć skargę, która zostanie przekazana do SKO, a w przypadku negatywnej decyzji służy prawo odwołania do WSA.

Ad. 12

Ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2017 r.

Przewodniczący stwierdził, że w dokumentach na sesję załączono uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której zawarto zapis, iż dochody majątkowe wykonano na poziomie 9,5% w wysokości 1 263 677,19 zł.

Zapytał kiedy nastąpi realizacja wydatków zgodnie z przyjętym planem.

Przewodniczący odniósł się również do wydatków inwestycyjnych, które zrealizowano w wysokości 7,9 %.

Skarbnik Gminy poinformował, że jeśli dokona się porównania poziomu wykonania inwestycji analogicznie w 2015 i 2016 r. roku 2014 i latach poprzednich, to w roku bieżącym jest on na takim samym poziomie. Wyjaśnił, że rozliczenie prowadzonych inwestycji następuje najczęściej w III i IV kwartale.

Ad. 13

Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2017 r.

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

Ad. 14

Analiza potrzeb związanych z koniecznością utworzenia domu opieki dziennej dla osób starszych i niepełnosprawnych oraz żłobka i przedszkola na terenie gminy

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych **Bogdan Dańczak** stwierdził, że temat żłobka i przedszkola jest znany. Jak wszyscy wiedzą na terenie gminy funkcjonuje Gminne Przedszkole w zaadaptowanym budynku z liczbą miejsc na 50 dzieci dla dzieci 3-4 letnich. Pozostałe dzieci uczęszczają do oddziałów przedszkolnych utworzonych przy szkołach podstawowych. Podczas posiedzenia członkowie Komisja zapoznali się ze wstępnym planem budowy nowego przedszkola połączonego ze żłobkiem, które powstaną na działce przy szkole w Konikowie.

W obiekcie znajdzie się 50 miejsc dla dzieci w wieku żłobkowym i 50 dla przedszkolaków. Do końca października powstanie projekt, a w przyszłym roku będziemy się starać o pozyskanie środków zewnętrznych.

Przewodniczący stwierdził, że obiekt miał powstać z programu MALUCH +.

Pani Wójt wyjaśniła, że na obiekt żłobka będziemy występować właśnie z tego programu.

Przewodniczący zapytał jak od strony technicznej będzie wyglądała budowa żłobka i przedszkola.

Pani Wójt wyjaśniła, że w ministerstwach rozważana jest możliwość pomocy małym gminom w realizacji ich przedsięwzięć. Należy wykorzystać każdą możliwość, aby te dwa zadania połączyć i pozyskać środki na ich realizację.

Następnie **Przewodniczący Bogdan Dańczak** przedstawił ustalenia Komisji dotyczące utworzenia domu dziennej opieki dla osób starszych i niepełnosprawnych. Komisja analizując problem dokonała ustaleń, iż z danych GUS wynika, że za pięć lat, co czwarty Polak będzie po sześćdziesiątce. Za kolejne 15-lat szóstką z przodu będzie mógł chwalić się już, co trzeci z nas. Do tego w ciągu ostatnich 10- lat, nasze życie wydłużyło się o dwa lata i trzy miesiące.

Z danych GOPS w Świeszynie wynika, że liczba osób w wieku poprodukcyjnym z roku na rok wzrasta z liczby 517 osób w roku 2012 do liczby 957 osób, w roku 2016 (+ 440 osób). Zmiany w strukturze wiekowej wynikające ze starzenia się społeczeństwa i wydłużania długości życia, wymagają dostosowywania usług do bieżących potrzeb osób starszych.

Wzrasta liczba osób korzystających z usług opiekuńczych, jak również osób wymagających skierowania do domów pomocy społecznej.

Ważnym elementem dla utrzymania dobrej kondycji psychicznej i fizycznej osób starszych jest umożliwienie im aktywnego uczestniczenia we wszystkich wymiarach życia społecznego.

Na terenie gminy Świeszyno nie ma rozbudowanej infrastruktury społecznej. Osoby z terenu objętego działaniem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej kierowane są do ośrodków poza teren Gminy, a Ośrodek Pomocy Społecznej opłaca koszty pobytu w placówkach. W 2016 roku 9 mieszkańców z terenu Gminy Świeszyno przebywało w Domach Pomocy Społecznej, a koszt pobytu wyniósł 195 474 tys. zł.

Dlatego tak ważna w obliczu tych zmian demograficznych staje się pilna potrzeba utworzenia placówki wsparcia dziennego.

Dzienny Dom Opieki Społecznej miałby być ośrodkiem zapewniającym wsparcie osobom samotnym lub żyjącym w rodzinach, które ze względu na wiek, choroby lub innych przyczyn losowych, wymagają pomocy. Należy w tym miejscu wskazać, że dzieci seniorów coraz dłużej pracują. Nie mają czasu, nieraz możliwości, by osobiście zająć się rodzicami.

Dzienny Dom Opieki miałby działać w systemie ośmiogodzinnym przez pięć dni w tygodniu. Pobyt podopiecznych w dziennej placówce opieki polegać miałby nie tylko na zagospodarowaniu czasu w ciągu dnia i możliwości spotkania się z rówieśnikami, ale też na wydawaniu ciepłych posiłków, pomocy pracowników w załatwieniu spraw osobistych czy urzędowych lub wizyty u lekarza. Ponadto podopieczni mogliby korzystać z rehabilitacji oraz usług higienicznych.

Pobyt w Dziennym Domu Opieki Społecznej miałby być usługą płatną. Urząd Gminy regulowałby wysokość opłat oraz dopłat, stosowna uchwałą Rady Gminy. Wysokość opłaty uzależniona była by od zakresu oferowanej pomocy dla poszczególnych podopiecznych, a nabór chętnych poprzedzony by był wywiadem środowiskowym i wydaniem opinii przez GOPS w Świeszynie.

Wydaje się, że ze względu na charakter obiektu, który musi zostać przystosowany do funkcjonowania w nim osób starszych oraz niepełnosprawnych zasadnym jest by obiekt ten był obiektem nowym, spełniającym wszystkie normy, wymagane przepisami. Adaptacja istniejących obiektów niejednokrotnie jest droższa od nowych obiektów lub jedynie nieznacznie tańsza. Dlatego też należy dążyć do wybudowania nowego

obiektu, korzystając z możliwości dofinansowania zewnętrznego do tego typu placówki.

Jeżeli zaś chodzi o lokalizację obiektu to wydaje się, że idealnym miejscem dla tego typu placówki jest miejscowość Niedalino, teren przyległy do GOPS, który mógłby zostać zaadaptowany w ramach projektu rewitalizacji.

W obliczu zmian demograficznych oraz przedstawionych państwu faktów i danych wyłania się pilna potrzeba utworzenia placówki wsparcia dziennego na terenie Naszej Gminy. Dostosowana do wieku i możliwości rehabilitacja ruchowa, oraz terapia zajęciowa podtrzymają sprawność fizyczną i psychiczną osób w podeszłym wieku w sytuacji, bez konieczności umieszczania ich w domach pomocy społecznej.

Poinformował, że zdaje sobie sprawę, iż poruszony temat jest do realizacji w następnej kadencji ale musimy mieć świadomość, że nie można tego tematu odkładać z roku na rok.

Pani Wójt wyjaśniła, że poza tym, iż przedsięwzięcie stanowi ogromne koszty dla gminy, to trzeba mieć na uwadze fakt, że ktoś ten ośrodek musi prowadzić – najczęściej organizacja pozarządowa, zatrudniona musi być wyspecjalizowana kadra.

Maria Gontarek Dyrektor GOPS stwierdziła, że o konieczności utworzenia środowiskowego domu opieki sygnalizowała wielokrotnie ze względu na zwiększającą się ilość osób starszych. Z danych statystycznych wynika, iż na terenie gminy kobiet i mężczyzn w wieku poprodukcyjnym jest 1 294. Ponadto w każdej miejscowości znajdują się osoby, które wymagają stałej opieki i zajmują się nimi pracownicy społecznie-użyteczni. W przypadku całodobowej opieki dla osób samotnych GOPS kieruje je do Domów Pomocy Społecznej na koszt gminy.

Kolejny problem stanowi opieka nad osobami niepełnosprawnymi. Na dzień dzisiejszy z pomocy GOPS w różnej formie wsparcia korzysta 150 osób. Nie ma jednak danych statystycznych ile osób otrzymują rentę z tytułu niepełnosprawności.

Poinformowała również, że w wyniku przeprowadzonej w ostatnim czasie kontroli w GOPS jedyną nieprawidłowością jaką stwierdzono jest brak placówki wsparcia dziennego na terenie gminy. Konieczność jej utworzenia zamieszczono w zaleceniach pokontrolnych.

Jest, to problem nad którym należy poważnie się zastanowić i jak najszybciej rozwiązać.

Bogdan Dańczak złożył propozycję przegłosowania przez radnych konieczność utworzenia placówki wsparcia dziennego bez określenia terminu jej powstania.

Przewodniczący zaproponował aby temat został omówiony na Komisjach, a wyniki ustaleń zostały przedstawione na następnej sesji.

Bogdan Dańczak stwierdził, że złożony wniosek do niczego nie zobowiązuje lecz jest wyrazem poparcia dla konieczności powstania ww. placówki.

Urszula Górka zapytała jakie będą konsekwencje przyjęcia takiego wniosku i czy jest sens nad nim głosować.

Radca prawny wyjaśnił, że wniosek nie wiąże się z żadnymi konsekwencjami, gdyż ma charakter intencyjny.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego został przyjęty większością głosów przy 14 głosach „za”, 0 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 15

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał

Przewodniczący przedstawił projekty uchwał:

- 1) Nr XLI/223/17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Świeszyno na rok 2017;
Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za” (bez autopoprawki).
Przewodniczący poprosił Skarbnika o omówienie autopoprawki wniesionej do projektu uchwały.
Skarbnik wyjaśnił, że z uwagi odbywające się zebrania w sołectwach w sprawie Funduszu Sołectkiego na 2018 r. podejmowane były uchwały w sprawie zmian wykorzystania środków na 2017 r., z tego względu nie było możliwości wprowadzenia zmian w budżecie w wymaganym terminie.
Dokonał również wyjaśnień na pytania zadane przez Przewodniczącego w sprawie zmian w wydatkach inwestycyjnych.
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 2) Nr XLI/224/17 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świeszyno na lata 2017-2023;
Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 3) Nr XLI/225/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czersk;
Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 4) Nr XLI/226/17 w sprawie zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej;
Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 5) Nr XLI/227/17 w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych zasad i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie;
Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 6) Nr XLI/228/17 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świeszyno do roku 2020;
Komisja Rozwoju i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 7) Nr XLI/229/17 zmieniająca uchwałę w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury - Gminnego Ośrodka Kultury w Świeszynie „Multimedialne Centrum Kultury e-EUREKA” oraz Biblioteki Publicznej Gminy Świeszyno

i utworzenia „Multimedialnego Centrum Kultury e-EUREKA – Biblioteka Publiczna”;

Przewodniczący wyjaśnił, że uchwała dotyczy wprowadzenia zmian w Statucie, w § 7 pkt 4 ppkt 1 (światlice wiejskie).

Radca prawny wyjaśnił, że z dniem 1 października światlice wiejskie przechodzą pod zarząd Urzędu Gminy. Dodatkowych regulacji prawnych wymaga użyczenie świetlicy w Niedalinie mieszczącej się w budynku GOPS.

Monika Majcher zapytała, co takie się stało, że światlice wracają pod zarząd Urzędu.

W rozmowach z sołtysami uzyskała informację, iż są bardzo zadowoleni ze współpracy z MCK. W związku z tym, czy zachodzi potrzeba wprowadzenia tych zmian.

Pani Wójt wyjaśniła, że reorganizacja dotyczy uregulowań formalno-prawnych, w tym zatrudnienia od stycznia 2018 opiekunów świetlic na stałych etatach.

Urszula Górka stwierdziła, że skoro światlice przechodzą w zarząd Urzędu, to można wnioskować, że powstanie tam nowy etat.

Pani Wójt wyjaśniła, że nie jest to takie pewne.

Jadwiga Szymanowska stwierdziła, że skoro opiekunowie świetlic będą zatrudnieni na stałe etaty przez Urząd, to tak samo mogliby być zatrudnieni przez MCK.

Jolanta Wencka zapytała, jak od strony technicznej będą funkcjonowały światlice. Dotyczy, to szczególnie sprzątanina, palenia w piecu itp.

Pani Wójt wyjaśniła, że wszystkie ww. kwestie zawarte są w zakresach czynności, które określa pracodawca.

Poinformowała również, że przygotowana została analiza funkcjonowania świetlic m.in. w zakresie przychodów z tytułu wynajmu. Wynika z niej, że nie wszyscy mieszkańcy byli traktowani jednakowo, gdyż uiszczane opłaty znacząco się od siebie różniły i nie były zgodne z ustaloną stawką. Trudno dzisiaj stwierdzić jaki był powód takich poczynań.

Jadwiga Waśko wyjaśniła, że z chwilą utworzenia MCK światlice przekazano w jego zarząd, co budziło wiele wątpliwości ze strony sołtysów, którzy opiekowali się placówkami (wynajmem, porządkami, paleniem w c.o.) często korzystając z pomocy pracowników społecznie-użytecznych przy generalnych porządkach. Sołtysi również ustalali stawkę za wynajem. W regulaminie wynajmu świetlic zapisano, iż jeśli osoba, która pracuje na rzecz danego sołectwa, udziela się społecznie może lecz nie musi być zwolniona z opłaty częściowo lub całkowicie. Dlatego wysokość opłaty była często zróżnicowana.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta wynikiem głosów 7 „za”(Tomasz Bieńkowski, Wieńczysław Bebich, Bogdan Dańczak, Łukasz Neumann, Ryszard Pilipiec Waldemar Potoniec, Wanda Wilk) , 8 „przeciwnych” (Urszula Górka, Mariusz Jezierski, Wanda Jędrzejczyk, Stanisław Komar, Monika Majcher, Jacek Marcinkowski, Jadwiga Szymanowska, Jolanta Wencka), 0 „wstrzymujących się”.

- 8) Nr XLI/230/17 zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości,

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- 9) Nr XLI/231/17 zmieniająca uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2017 roku.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący udzielił głosu **radcy prawnemu**, który poinformował radnych, że niepodjęcie uchwały niczego nie zmienia, gdyż świetlice z dniem 1 października przechodzą w zarząd Urzędu Gminy zgodnie z podpisanym porozumieniem pomiędzy Urzędem Gminy a MCK.

O godzinie 13¹⁵ obrady sesji opuściła radna Jolanta Wencka.

Ad. 16

Zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Pani Wójt, czy są jakieś plany aby autobus linii Nr 19 jeździł do Mierzymia.

Pani Wójt wyjaśniła, że ogłoszony był przetarg na dowożenie uczniów gdzie zawarto zapis „regularne przewozy”. Na przystankach na terenie gminy w miejscowościach gdzie dowożone są dzieci zamieszczono rozkłady jazdy i litera „S” oznacza przewozy szkolne i z tych przewozów mogą korzystać mieszkańcy za odpłatnością.

Przewodniczący odniósł się do remontu drogi w Konikowie. Mieszkańcy twierdzą, że wykonawca bawi się z nimi „w ciuciubabkę” przekazując błędne informacje jaki odcinek drogi będzie zamknięty danego dnia, co utrudnia im dojazd do własnych posesji. Zaproponował aby pracownik merytoryczny Urzędu przeprowadził rozmowy z wykonawcą, aby tak planował prace by nie utrudniać mieszkańcom dojazdu do posesji.

Pani Wójt wyjaśniła, że wykonawca ma obowiązek informowania mieszkańców poprzez stawianie tabliczek i to czyni. Mieszkańcy również stwarzają utrudnienia, mimo ustawionych tabliczek stawiają samochody i wykonawca zmuszony jest przesunąć prace na inny odcinek drogi.

Przewodniczący poinformował, że mieszkańcy skarżą się również na stan dróg. Pomimo napraw po 2-3 dniach ich stan ponownie ulega pogorszeniu. Zauważył, że wykonane prace jak i używany materiał nie są najwyższej jakości.

Jesteśmy przed planowaniem budżetu i możemy rozważyć zakup odpowiedniego sprzętu, którym drogi szutrowe naprawiane byłyby gruntownie 2 razy w roku.

Pani Wójt wyjaśniła, że mieszkańcy wręcz odwrotnie, niż twierdzi Pan Przewodniczący, są zadowoleni z ciągłości jak i jakości wykonywanych prac na drogach. Poinformowała również, że w 2018 r. nastąpi remont drogi powiatowej Konikowo-Niekłonice. We wniosku zamieszczono dodatkowo na prośbę mieszkańców, wykonanie oświetlenia, pomimo że jest to zadanie własne gminy.

Pani Wójt poinformowała również o możliwości przejęcia świetlicy w Kurozwęczu jak i zakupu 1,5 ha gruntu od firmy „Mieszko”.

Jadwiga Waśko poinformowała, że mieszkańcy Dunowa zwrócili uwagę na jakość wykonanego remontu drogi od krzyża do boiska, gdzie nie zasypano powstałych ubytków lecz rozgarnięto grunt zasypując pobocze, co utrudnia jego wykoszenie.

Przewodniczący poinformował, że budowa Centrum Rekreacyjno-Sportowego w Strzekęcinie rozpocznie się od III etapu. Zapytał czy ta informacja jest zgodna z prawdą.

Pani Wójt wyjaśniła, że są III etapy wykonania inwestycji i zaczynają się zazwyczaj od etapu I. Poprosiła o sprecyzowanie pytania.

Przewodniczący wyjaśnił, że na temat dwóch pierwszych etapów nie posiadamy żadnej informacji.

Pani Wójt poinformowała, że na dwa pierwsze etapy pozyskamy 3 500 000 zł z RPO, a na III etap z ŚGrDz.

Przewodniczący zapytał kto będzie trenował na tym obiekcie skoro Klub Sportowy GKS Świeszyno przestał istnieć. Czy warto inwestować 7 mln zł w taki obiekt.

Pani Wójt stwierdziła, że to na wniosek mieszkańców powstanie taki obiekt, z którego korzystać będzie cała społeczność gminy i Pan Przewodniczący powinien być z tego faktu zadowolony.

Ryszard Pilipiec poinformował, że na poprzedniej sesji zgłaszał wniosek o budowę świetlicy w Świeszynie i Pan Przewodniczący zobowiązał zająć się tematem i przedstawić informację na tej sesji. Niestety w porządku obrad brak jest zapisu dotyczącego tego tematu.

Odnosi wrażenie, że Pan Przewodniczący reprezentuje tylko część gminy, część jej mieszkańców. Należy, to zdecydowanie zmienić.

Zapytał kiedy ostatecznie zostanie ujęty w porządku obrad sesji.

Przewodniczący wyjaśnił, że sprawą zajmowała się Rada Sołecka w miesiącu czerwcu. Stwierdzono, że na potrzeby mieszkańców modernizowana jest świetlica w OSP i jest to na razie wystarczające do organizacji spotkań. Przypomniał, że w budżecie gminy na 2017 r. zapisano budowę świetlicy w Giezkowie. W planie mamy również budowę świetlicy wiejskiej w Zegrzu Pomorskim. Następną planowaną inwestycją jest świetlica w Niedalinie. Należy zatem zastanowić się skąd weźmiemy środki na kolejną inwestycję.

Ad. 17

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

Odpowiedzi udzielono w pkt 15.

Ad. 18

Wnioski i oświadczenia radnych

Nie zgłoszono wniosków i oświadczeń.

Ad. 19

Sprawy organizacyjne

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 26 października, materiały do Biura Rady muszą trafić do dnia 18 października, a następnego dnia do radnych i sołtysów.

Ad. 20

Przewodniczący podziękował radnym i gościom za przybycie i uczestnictwo w obradach XLI sesji Rady Gminy. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady o godz. 13⁵⁵.

Protokolowała

Urszula Zebrowska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY**

Jacek MARCINKOWSKI