

**PROTOKÓŁ Nr XXIII/2016  
z sesji Rady Gminy Świeszyno  
odbytej w dniu 28 kwietnia 2016 r.**

**Ad. 1**

**Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady o godz. 10<sup>15</sup>**

Otwarcia sesji o godz. 10<sup>00</sup> dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Komar, witając radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości:

1. Ewę Korczak – Wójta Gminy;
2. Edwarda Wojtalika – Zastępcę Wójta;
3. Remigiusza Szymańskiego – Skarbnika Gminy;
4. Kierowników jednostek organizacyjnych.

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum**

Na ogólny stan 15 radnych obecnych na sesji było 14 radnych ( + 1 wakat). Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

**Ad.3**

**Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który przyjęto bez uwag.

**Ad. 4**

**Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy**

Nie wniesiono uwag do protokołu i przyjęto w głosowaniu jednogłośnie.

**Ad. 5**

**Sprawozdanie Wójta z działania między sesjami**

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

**Ad. 6**

**Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XXI sesji**

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

## Ad. 7

### Informacja Skarbnika Gminy o realizacji budżetu

Nie wniesiono uwag do otrzymanej informacji.

## Ad. 8

### Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Gminy

Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdań:

1. **Komisja Budżetowa** odbyła posiedzenie poświęcone opiniowaniu uchwał na XXIII sesję. Uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie 2 głosami „za”.
2. **Komisja Rozwoju i Infrastruktury** odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie poświęcone było ocenie stanu dróg gminnych po sezonie zimowym. Drugie posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Oświaty i Spraw Społecznych i poświęcone było organizacji transportu publicznego na terenie gminy od 2017 r.
3. **Komisja Rewizyjna** rozpatrywała skargę na działalność Wójta złożonej przez mieszkankę Mierzymia Panią Bolesławę Kozłowską. Po zbadaniu dokumentacji, Komisja uznała skargę za bezzasadną i przygotowała uchwałę na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Komisji przedstawił również wnioski pokontrolne dotyczące kontroli przeprowadzonej w zakresie rozliczenia dotacji przyznanych stowarzyszeniom i organizacjom pozarządowym za 2015 r.

4. **Komisja Oświaty i Spraw Społecznych** wspólnie z Komisją Rozwoju i Infrastruktury omawiano sprawy związane z organizacją transportu lokalnego na terenie gminy.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem w sprawie realizacji Gminnego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz wykorzystania dotacji przez organizacje w 2015 r.

Sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie i przyjęte 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Doraźna Komisja Statutowa** odbyła jedno posiedzenie poświęcone ustaleniu harmonogramu prac i terminów posiedzeń Komisji. Komisja spotka się dwa razy w maju i dwa razy w czerwcu. W miesiącu czerwcu opracowany zostanie ostateczny projekt Statutu Gminy i po zaopiniowaniu przez radcę prawnego trafi pod obrady sesji w miesiącu wrześniu.

**Jacek Marcinkowski** poprosił Przewodniczącego Komisji o rozwinięcie tematu i zapoznanie radnych z materiałem, który był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji, a dotyczył organizacji lokalnego transportu zbiorowego. Przewodniczący Komisji poinformował, że spotkanie było typowo robocze. Jak wiemy ustawa o organizacji transportu lokalnego nakłada obowiązek opracowania planu w gminach powyżej 40 tys. mieszkańców. W związku z tym nasza gmina nie jest zobligowana do opracowania takiego planu. Komisje skupiły się zatem na transporcie komunikacji miejskiej tj. kursowania linii Nr 3 i Nr 9.

**Pani Wójt** dokonała wyjaśnień informując, że być może ustawa wejdzie w życie w 2018 r. w związku z koniecznością uregulowania i uporządkowania spraw związanych z udzielaniem ulg dla pasażerów.

**Pani Wójt** poinformowała zebranych, że poprzednim okresie Miasto Koszalin zawarło z gminą Świeszyno oraz gminami Będzino, Manowo i Mielno porozumienie komunalne w sprawie powierzenia miastu Koszalin realizację zadań z zakresu publicznego transportu osobowego komunikacji miejskiej na terenie gmin zawierających porozumienie. Podpisując porozumienia, gminy ościenne zobowiązały się do odpowiedniego ponoszenia kosztów związanych z realizacją tego zadania. Dopłaty do komunikacji miejskiej dokonywane są obecnie tylko przez gminę Świeszyno w wysokości 26 700 zł w 2012 r., oraz po 30 000 zł w latach 2013-2015. Kursy do gmin ościennych wykonywane przede wszystkim dla mieszkańców Koszalina oraz turystów odwiedzających miasto, finansowane są przez miasto Koszalin.

Niemniej jednak prowadzone są rozmowy z miastem Koszalin na temat uruchomienia od miesiąca września dodatkowej linii komunikacyjnej Nr 9 Koszalin-Świeszyno. Koszt uruchomienia tej linii wyceniono na kwotę 200 000 tys. zł rocznie. W wyniku przeprowadzonych rozmów została zaproponowana kwota 134 857,00 zł.

**Jacek Marcinkowski** zapytał jakie będą ceny biletów.

**Pani Wójt** poinformowała, że w pierwszej wersji cena wynosiła 5 zł, zmniejszono ją do 4,50 zł ale również i w tym przypadku będą prowadzone negocjacje o zmniejszeniu tej kwoty aby była konkurencyjna do ceny Busów.

#### **Ad. 9**

#### **Wystąpienia obywatelskie**

Na sesję nie przybyli mieszkańcy gminy.

#### **Ad. 10**

#### **Przyjęcie sprawozdań**

1. Jednostek organizacyjnych z wykonania budżetu za 2015 r.;  
Sprawozdania przyjęto w wyniku głosowania jednogłośnie.
2. Z realizacji Gminnego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz wykorzystania dotacji przez organizacje w 2015 r.  
Sprawozdanie w wyniku głosowania przyjęto większością głosów przy 13 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 11**

#### **Stan dróg gminnych po sezonie zimowym**

Radni nie wnieśli uwag do otrzymanego materiału w sprawie dróg gruntowych i asfaltowych przewidzianych do naprawy w 2016 r.

#### **Ad.12**

#### **Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał**

**Przewodniczący** przedstawił projekty uchwał:

1. Nr XXIII/118/16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Świeszyno na rok 2016;  
Pani Wójt wniosła autopoprawkę do załącznika Nr 3 niniejszej uchwały.  
Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po zmianach głosując 2 głosami „za”.  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
2. Nr XXIII/119/16 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świeszyno na lata 2016-2021;  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
3. Nr XXIII/120/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świeszyno.  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

### Ad.13

#### Zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

**Jolanta Wencka** zapytała, czy były prowadzone rozmowy na temat powiększenia cmentarza w Świeszynie?

**Pani Wójt** wyjaśniła, że zlecono wykonanie nowej wyceny, gdyż poprzednia jest już nieaktualna. Po jej otrzymaniu przystąpimy do rozmów.

**Jacek Marcinkowski** zapytał, kiedy zostanie ogłoszony nowy przetarg na remont dróg. Jak wiemy poprzedni został unieważniony i do dnia dzisiejszego nie ma żadnej informacji na stronie gminy o ogłoszeniu nowego przetargu.

**Pani Wójt** poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienie powodów unieważnienia przetargu i nie ogłoszenia nowego.

**Radca prawny** wyjaśnił, że jest to problem ogólnopolski, gdyż do 18 kwietnia br. Sejm miał obowiązek uchwalić nową ustawę prawo zamówień publicznych. Nie uczynił tego i zgodnie z dyrektywą unijną 18 kwietnia przestały obowiązywać dotychczasowe przepisy. Urząd Zamówień Publicznych nakazuje wprost stosowanie dyrektywy unijnej. W związku z tym, że nie uchwalono nowej ustawy nie mamy żadnych możliwości prawnych do ogłoszenia przetargu. Staramy się realizować to zadanie drobnymi zleceniami.

**Jacek Marcinkowski** zapytał jaki jest dalszy plan na wykonanie remontu dróg.

**Radca prawny** wyjaśnił, że z chwilą opublikowania nowych przepisów ogłosimy przetarg na wyłonienie wykonawców tego zadania, które obecnie zostało podzielone na części aby ułatwić jego realizację.

**Zastępca Wójta** poinformował, że zadanie podzielono na dwie części od Kurozwęcza do Niedalina i od Niedalina do Konikowa. Poprzedni przetarg unieważniono, gdyż oferowane kwoty przez firmy znacznie przewyższały środki, które zabezpieczono w budżecie gminy.

**Ryszard Pilipiec** stwierdził, że warto by było zastanowić się nad zleceniem remontu drogi firmie, która będzie ją obsługiwała np. przez rok i utrzymywała w należytym stanie.

**Zastępca Wójta** w przetargu był zawarty zapis dotyczący gwarancji na wykonane prace, ale nie może on dotyczyć dróg szutrowych, gdyż jak wiemy na ich jakość wpływają m.in. warunki atmosferyczne.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że rozumie frustrację mieszkańców odnośnie stanu dróg ale problem ten nie dotyczy tylko naszej gminy. Stwierdziła, że w tej kwestii najwięcej uwag jest od mieszkańców osiedli w Konikowie i Niekłonicach. Mało uwag można usłyszeć od mieszkańców Kurozwęcza, Zegrza, Giezkowo. W poprzednim okresie nie czyniono żadnych starań aby pozyskać środki zewnętrzne na naprawę dróg, a obecnie żąda się aby w jak najkrótszym czasie zostały one naprawione.

Poinformowała, że wystąpiła z wnioskiem do Starosty Koszalińskiego o przekazanie drogi powiatowej Konikowo-Niekłonicze. Szacunkowy koszt przebudowy tej drogi wyniesie około 3,5 mln zł. Zaproponowano aby starostwo dofinansowało zadanie w 25%, tyle samo przeznaczyła by gmina, a o pozostałe 50% można by było pozyskać ze środków z tzw. „schetynówek”. Starostwo Powiatowe przy przekazaniu drogi udzieli dotacji w wysokości 500 000 zł. Taka sama sytuacja miała miejsce przy przejęciu drogi na Włoki.

Przy remoncie drogi od ulicy Połczyńskiej do Konikowa ww. droga będzie alternatywą dojazdu do Konikowa i pozostałych miejscowości.

#### **Ad.14**

### **Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych i sołtysów**

Odpowiedzi udzielono w pkt 14.

#### **Ad.15**

### **Wnioski i oświadczenia radnych**

**Urszula Górka** odniosła się do wniosków pokontrolnych przedstawionych przez Komisję Rewizyjną przedstawiając swoją osobistą refleksję. Z tego co wie, Stowarzyszenia działające na terenie gminy wykonują swoją pracę społecznie poświęcając swój prywatny czas. Dlatego nakładanie kar za ich działalność uważa za brak dobrej woli ze strony pracownika, który powinien w odpowiednim momencie zwrócić uwagę, że dane Stowarzyszenie nie realizuje zadań zgodnie ze złożonym planem. Jest w stanie zrozumieć, że przy rozliczaniu dotacji obowiązują ścisłe procedury zgodnie z obowiązującym prawem, których nie da się ominąć. Niemniej jednak pracownik merytoryczny powinien czuwać nad prawidłowością realizowanych zadań wykazując się dobrą wolą.

Poprosiła również o przedstawienie informacji na temat toczących się spraw z Państwem Rogalskimi. Na jakim są etapie.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że Stowarzyszeniami zajmuje się Pani Lidia Łyczko, która często dzwoni i pomaga w prowadzeniu dokumentacji. Dotacja przyznana Stowarzyszeniom musi być rozliczana zgodnie z przyjętymi kryteriami. Pan Skarbnik wspólnie z Panią Lidią Łyczko dokonali przeglądu złożonych sprawozdań pod względem rachunkowym zgodnie z obowiązującym przepisami.

**Skarbnik** wyjaśnił, że podmioty składają oferty, które oceniane są przez komisję. Następnie podpisywana jest umowa będąca załącznikiem do procedury przetargowej. W umowie zdefiniowane są co do kropki zadania, obowiązki, sprawozdawczość, formy rozliczenia, terminy. Przez rok Stowarzyszenia muszą realizować zadania zgodnie ze złożoną ofertą. Końcowym etapem jest rozliczenie z otrzymanej dotacji. W tym przypadku chodzi o niedotrzymanie zapisów własnej oferty i podpisanej umowy. W związku z tym, nie ma żadnych możliwości innego sposobu załatwienia sprawy i dotacja zrealizowana niezgodnie z zapisami umowy podlega zwrotowi.

**Urszula Górka** stwierdziła, że wystarczył jeden telefon z zapytaniem, dlaczego zadania nie są realizowane zgodnie z umową. Wtedy byłaby szansa na zweryfikowanie i poprawienie błędów i sprostowania dokumentów.

**Skarbnik** wyjaśnił, że w tym przypadku nie chodzi o niezgodność dokumentów lecz o rachunek na coś, co nie zostało ujęte w ofercie.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że trzeba być świadomym, iż można realizować wyłącznie zadania ujęte w ofercie. Każdy kto składa ofertę i ma określone kryteria powinien zdawać sobie sprawę, na co ma wydatkować otrzymaną dotację. Nie można zaplanować wyjazdu do Częstochowy, a pojechać do Włoch.

**Pani Wójt** poinformowała, że umówiła Panią Lidię Łyczko ze Skarbnikiem Miasta Koszalin aby dokładnie zapoznała się z kwestią przyznawania i rozliczania dotacji.

Ponadto podczas rozmowy z Panią Skarbnik uzyskała informację, iż żaden z radnych miejskich nie korzysta z dotacji pomimo tego, że nie jest to zakazane. Jednak etyka nakazuje, że nie otrzymują dotacji. Członkowie Zarządów Klubów Sportowych „Gwardii” i „Bałtyku” obejmując mandat radnego złożyli rezygnację z członkostwa w tych Klubach. Na tym polega etyka. Nie można za publiczne pieniądze się lansować. Pracowników samorządowych obowiązuje kodeks etyczny i zgodnie z tym kodeksem dokonuje się oceny pracownika pod kątem wykonywania powierzonych zadań, zachowania się wobec innych współpracowników, wobec interesantów itp.

**Jolanta Wencka** stwierdziła, że w tej sprawie wystąpił brak merytoryczności pracownika, który ma do czynienia z 4-5 Stowarzyszeniami. Pracując 8 godzin dziennie można w każdej chwili sprawdzić, czy złożone dokumenty są zgodne ze złożoną ofertą i umową. Pozwoliło by to, na złożenie aneksu do umowy i uniknięcia problemów.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że Pani Lidia Łyczko wspólnie z Panem Skarbnikiem pilnują rozliczania dotacji zgodnie z podpisaną umową. To dotowany powinien pilnować właściwego wykorzystania dotacji, a dotujący pilnuje właściwego rozliczenia.

**Radca prawny** wyjaśnił, że w okresie 12 miesięcy w trakcie realizacji umowy zawieranych jest wiele aneksów korygujących realizowane zadania. Stowarzyszeniom zgłaszającym zmiany nigdy nie odmówiono podpisania aneksu. Nigdy nie stanowiło to problemu. Ponadto wychodząc naprzeciw Stowarzyszeniom bardzo uproszczono proces aktualizacji zadań biorąc pod uwagę, że pewne założenia są czynione w styczniu, a życie często to weryfikuje. Na etapie rozliczenia dotacji na koniec roku budżetowego nie można niestety aneksować umowy.

Oдноśnie procesów sądowych, to sprawa Dyrektora MCK nie została rozstrzygnięta, gdyż Pani Dyrektor pozwała niewłaściwą jednostkę i pozew został cofnięty.

Druga sprawa dotycząca pracownika Urzędu zakończyła się z punktu widzenia gminy sukcesem, gdyż gmina obroniła użyte argumenty i nie wycofała się z wykonanego wypowiedzenia. Natomiast kierując się sugestią Sądu i biorąc pod uwagę wieloletnią pracę pracownika, wypłaciła dodatkowe świadczenie pieniężne na podstawie ugody sądowej w wysokości dwumiesięcznego wynagrodzenia.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że Stowarzyszenia otrzymują dotację w dwóch transzach. Po otrzymaniu każdej z nich muszą złożyć sprawozdanie z wykorzystania środków.

**Wieńczysław Bebich** stwierdził, że Pani Łyczko zawsze udziela pomocy przy sporządzaniu dokumentacji.

**Jacek Marcinkowski** stwierdził, że powstała akademicka dyskusja, dokonuje się oceny pod względem etycznym, zarzucając przy tym złodziejstwo, lansowanie się. Wiadomo wszystkim, że radny Rady Gminy jest również Prezesem Stowarzyszenia i należy jasno bez ogródek mówić, że dotyczy to Jacka Marcinkowskiego. Odnośnie zarzutów do Stowarzyszenia, to musi ono oddać do budżetu gminy największą kwotę ze wszystkich Stowarzyszeń wynoszącą 2 900 zł. Na ręce Pani Wójt złożone zostało odwołanie do SKO od tej decyzji. Zobaczymy jaka będzie decyzja tej instytucji.

Oдноśnie lansowania się, to Stowarzyszenie zorganizowało 23 turnieje piłkarskie, turnieje tenisa stołowego. Na tym polega lansowanie się.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że zasięgnęła tylko informacji, czy w innych gminach radni korzystają z dotacji czyli mienia publicznego.

**Jacek Marcinkowski** wyjaśnił, że wspomniane 23 turnieje nie były organizowane za publiczne środki. Zakup nagród, wynajem hali finansowany był ze środków własnych Stowarzyszenia.

**Pani Wójt** stwierdziła, że jest pełna uznania dla działalności radnego jego zapobiegliwości i zaangażowania w działalność społeczną. Ale omawiana sprawa dotyczy wykorzystania i rozliczenia dotacji nie działalności Stowarzyszenia.

**Jacek Marcinkowski** zapytał radcę prawnego czy pomiędzy gminą, a Panią Rogalską nie toczy się żadna sprawa sądowa.

**Radca prawny** wyjaśnił, że jest to informacja publiczna i jeśli nie ma sprawy, w którą zaangażowana jest gmina, to takiej informacji nie może udzielić. Nie możemy rozmawiać o sprawach, które objęte są tajemnicą osób prywatnych.

**Jacek Marcinkowski** poinformował, że na zebraniu sołectkim w Świeszynie padł wniosek o utworzeniu dwóch nowych sołectw w miejscowościach Chałupy i Chłopska Kępa. W 2011 r. były przymiarki do utworzenia takich sołectw lecz nic z tego nie wyszło. Trudno jest dzisiaj powiedzieć z jakiego powodu.

Obecnie biorąc pod uwagę rozległość sołectwa Świeszyno należało by ponownie zastanowić się nad tym tematem. Po utworzeniu sołectw w ww. miejscowościach miały by one możliwość pozyskania środków z Funduszu Sołectkiego i realizację zamierzonych inwestycji.

Druga sprawa dotyczy zaciągnięcia przez gminę kredytu z WFOŚiGW na realizację inwestycji ujęcia wody w Czersku Koszalińskim i oświetlenia przy drodze powiatowej w Niekłonicach. Złożył wniosek aby do tych zadań dodatkowo dołączyć wykonanie oświetlenia na Chłopskiej Kępie.

**Pani Wójt** poinformowała, że radny z tego okręgu Pan Wieńczysław Bebich wielokrotnie zgłaszał ten problem. Według kosztorysu zadanie będzie kosztowało około miliona zł. Podzielono je na trzy etapy. Jeśli uda nam się pozyskać korzystny nisko oprocentowany kredyt, to oświetlenie w Niekłonicach i na Chłopskiej Kępie I etap będzie wykonany.

#### **Ad.16** **Sprawy organizacyjne**

**Kierownik GOPS** poinformowała, że programem 500+ na terenie gminy objętych jest 540 dzieci. Na dzień dzisiejszy drogą elektroniczną i wpłynęły 393 wnioski i wypłacono 242 883,40 zł. Decyzje w sprawie wypłaty należności wydawane są na bieżąco.

Poinformowała, że w dniu 29 kwietnia nastąpi kolejny transport jabłek dla mieszkańców gminy.

**Przewodniczący** poinformował, że należy powołać Komisję, która zajmie się oceną sołectw, które zgłosiły akces do udziału w konkursie „Czyste sołectwo”.

Do prac w Komisji zgłosili się radni:

1. Ryszard Pilipiec
2. Wanda Wilk
3. Urszula Górka

Z ramienia Urzędu Gminy w pracach komisji weźmie udział Anetta Wiśniewska. ODR reprezentować będzie Barbara Podolak.

Poinformował również, że w maju nie odbędzie się sesja, gdyż w ostatni czwartek miesiąca przypada św. Bożego Ciała. Stąd w miesiącu czerwcu odbędą się dwie sesje: 2 czerwca (spotkanie przed sesyjne 31 maja o godz. 17<sup>00</sup>) i 30 czerwca (spotkanie przed sesyjne 28 czerwca o godz. 17<sup>00</sup>).

**Jacek Marcinkowski** złożył wniosek aby na spotkaniach przed sesyjnych radni nie musieli podpisywać listy obecności.

**Pani Wójt** oraz jej zastępca zaprosili zebranych na wieczornicę z okazji 225 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

#### **Ad. 17**

#### **Zamknięcie obrad**

**Przewodniczący** podziękował radnym i gościom za przybycie i uczestnictwo w obradach XXIII sesji Rady Gminy. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady o godz. 11<sup>46</sup>.

Protokolowała

Urszula Zebrowska

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY**  
*Stanisław KOMAR*