

**PROTOKÓŁ Nr XXI/2016**  
**z sesji Rady Gminy Świeszyno**  
**odbytej w dniu 25 lutego 2016 r.**

Przed otwarciem sesji Przewodniczący poprosił o uczczenie pamięci zmarłego radnego Franciszka Mikszy minutą ciszy.

**Ad. 1**

**Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady o godz. 10<sup>00</sup>**

Otwarcia sesji o godz. 10<sup>00</sup> dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Komar, witając radnych oraz zaproszonych gości:

1. Henryka Fabiana – Komendanta Komisariatu Policji II w Koszalinie;
2. Ewę Korczak – Wójta Gminy;
3. Edwarda Wojtalika – Zastępcę Wójta;
4. Remigiusza Szymańskiego – Skarbnika Gminy;
5. Kierowników jednostek organizacyjnych.

**Ad. 2**

**Stwierdzenie quorum**

Na ogólny stan 15 radnych obecnych na sesji było 13 radnych (nieobecny radny Tomasz Bieńkowski + wakat). Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji do podejmowania uchwał.

**Ad.3**

**Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku obrad**

Przewodniczący zaproponował zmianę w porządku obrad poprzez zamianę kolejności podejmowania uchwał, tj. uchwałę Nr XXI/107/16 umieścić na pozycji Nr 2. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że ustawodawca wymaga aby najpierw podjąć decyzję o udzieleniu pomocy finansowej, a następnie dokonać zmian w budżecie gminy. Wobec powyższego porządek obrad XXI sesji pozostał bez zmian.

**Ad. 4**

**Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy**

Jacek Marcinkowski zwrócił się z pytaniem jaki był cel, aby przy uchwale dotyczącej zmian w budżecie gminy wymienić nazwiska radnych i sposobie ich głosowania. Złożył wniosek o usunięcie nazwisk z protokołu, gdyż jest to niezgodne ze Statutem Gminy.

Wniosek poddano pod głosowanie, w wyniku którego został przyjęty większością głosów przy 7 głosach „za”, 5 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”.

Protokół po zmianach przyjęto większością głosów przy 8 głosach „za”, 2 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących się”.

#### **Ad. 5**

#### **Sprawozdanie Wójta z działania między sesjami**

Pani Wójt poinformowała, że na spotkaniu przed sesyjnym radna Wanda Wilk poprosiła o dokonanie wyjaśnień w sprawie Zarządzeń Wójta Nr 179/VII/2016 i 180/VII/20165.

Zarządzenie Nr 179 dotyczy działki położonej w pasie drogi gminnej, na której 20 lat temu wybudowano pomieszczenie gospodarcze. W celu uregulowania sprawy podjęta została decyzja o wydzierżawieniu tej działki dotychczasowemu użytkownikowi.

Zarządzenie Nr 180 dotyczy wydzierżawienia działki w Bardzlinie, na której położona jest przepompownia, a zainteresowana osoba chce na niej urządzić trawnik. Również w tym przypadku podpisano umowę dzierżawy.

#### **Ad. 6**

#### **Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XX sesji**

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

#### **Ad. 7**

#### **Informacja Skarbnika Gminy o realizacji budżetu**

Nie wniesiono uwag do otrzymanej informacji.

#### **Ad. 8**

#### **Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Gminy**

Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdań:

1. **Komisja Budżetowa** odbyła posiedzenie poświęcone opiniowaniu uchwał na dzisiejszą sesję.
2. **Komisja Rozwoju i Infrastruktury** również zajmowała się opiniowaniem uchwał na XXI sesję.
3. **Komisja Oświaty i Spraw Społecznych** podczas posiedzenia opiniowała informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy w 2015 r., stanie bezpieczeństwa pożarowego oraz gminny kalendarz imprez sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych w tym kalendarz MCK e-Eureka na 2016 r. Komisja wszystkie omawiane materiały zaopiniowała pozytywnie.
4. **Komisja Rewizyjna** dokonała analizy rejestru kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Gminy w 2015 r. Po wysłuchaniu wyczerpujących wyjaśnień Komisja nie wnosi zaleceń pokontrolnych. Ponadto Komisja na zlecenie Przewodniczącego Rady rozpatrywała skargę na działalność Wójta. Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją



Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna i w związku z tym przygotowano projekt uchwały na dzisiejszą sesję.

## Ad. 9 Wystąpienia obywatelskie

**Jacek Marcinkowski** stwierdził, że cyt.: „od ponad miesiąca jesteśmy straszeni i nagabywani przez rządzącą władzę oraz przez ludzi nie związanych z urzędem w kwestii przejęcia jednej, konkretnej sieci wodno-kanalizacyjnej.

Straszeni sądami, że jak nie przejmujemy tych sieci to przegramy każdą sprawę w cudzych.

Wykonuje się do nas telefony: "zagłosujcie jesteście mądrymi radnymi za tą uchwałą"; pyta na korytarzach jak będziecie głosować lub robi nagonkę czy raczej linczuje - na łamach urzędowej gazety propagandowej.

Spytam dlaczego? Dlaczego zrobił się szum wokół dwóch przedsiębiorców, którzy chcą oddać, wg nich za niewielką kwotę, sieć wodno-kanalizacyjną? Czemu tyle osób angażuje się w tę sprawę?

Trudno mi odpowiedzieć na to pytanie. Może to chodzi o to, że w programie wyborczym Pani wójt zapisała kwestię tzw. kanalizy pod nazwą:

"ureguluję stan prawny wszystkich sieci wodociagowych i kanalizacyjnych w gminie, przejmując je w zarząd gminy, na uzgodnionych z aktualnymi właścicielami warunkach" *(cytat z ulotki wyborczej opublikowanej na profilu EK na jednym z portali społecznościowych)*.

Dlaczego, mimo że minęło już 15 miesięcy od wyboru Pani Ewy Korczak na stanowisko wójta, nie przygotowano stosownego dokumentu pod nazwą "Uchwała w sprawie ustalenia zasad odpłatnego przejmowania przez Gminę Świeszyno urządzeń wodociagowych lub urządzeń kanalizacyjnych od osób fizycznych i prawnych, które te urządzenia wybudowały"?

Gdyż w chwili obecnej my radni, ale i inwestorzy nie wiedzą na jakiej zasadzie, kiedy, za ile będą przejmowane te sieci.

A jak wygląda inwentaryzacja tych sieci? Ile inwestycji czeka na "oddanie" na stan gminy Świeszyno? Jakiej długości to są sieci? Na jaką szacunkową kwotę? Czy wszystkie zinwentaryzowane, nieprzekazane gminie sieci mają potrzebną do przejęcia dokumentację techniczną i czy są odebrane przez nadzór budowlany?

Budżet gminy nie jest z gumy. Przy tej uchwale, miesiąc temu, by zaplanować wydatek w wysokości 66.000 zł na wykup sieci zmniejszono wydatki w dziale Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale Infrastruktura wodociagowa i sanitacyjna wsi:

- zakup materiałów i wyposażenia o 20.000 zł (czyli o 13,5 % całej wartości tego działu, bo było 147.000 zł);
- zakup usług pozostałych o kwotę 46.000 zł (czyli o niemal 8% całej wartości tego działu, bo było 859.400 zł).

Z jakich wydatków zrezygnowano? Nie wiem. Ale na pewno były to wydatki zaplanowane i ważne, ale niestety nie zostaną wykonane.

Więc widzą Państwo, że jeśli chcemy komuś dać, musimy komuś zabrać. Bo jeśli będziemy robić tak jak teraz zaczniemy się bawić w Janosika. Ale czy będziemy zabierać bogatym, a dawać biednym, czy odwrotnie?

Jak powiedziała kiedyś premier Wielkiej Brytanii Margaret Thatcher:



"Nie ma czegoś takiego jak publiczne pieniądze. Jeśli rząd mówi, że komuś coś da, to znaczy, że zabierze tobie, bo rząd nie ma żadnych własnych pieniędzy."

I tak samo jest z finansami gminy. Więc sparafrazuję te słowa.

Jeśli Pani Wójt mówi, że przesunie kwotę na zabezpieczenie roszczeń właścicieli sieci to oznacza, że z czegoś trzeba będzie zabrać. Bo budżet gminy powinien być skrojony niemal co do złotówki, nie można robić żadnych rezerw, poza obowiązkowymi. Teraz zabieramy z zakupu materiałów i wyposażenia oraz z zakupu usług pozostałych w dziale Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi. A jak przyjdzie w tym roku kolejny inwestor z roszczeniami? To komu zabierzemy?

Z jakiej inwestycji zrezygnujemy? Być może z inwestycji w Pana sołectwie, a może nie wykonamy inwestycji w Pani sołectwie?

A jeśli przyjmimy program przejmowania sieci na rzecz gminy zaplanujemy w budżecie corocznie jakąś kwotę, którą budżet naszej gminy udźwignie i w danym roku będziemy się obracać wokół tych kwot. I powoli, rokrocznie, będziemy wykupywać kolejne sieci i regulować kwestie przejęć sieci wodno-kanalizacyjnych.

I na koniec jeszcze zadam pytanie retoryczne. Kilka dni temu, na komisji budżetowej, Pani wójt zaproponowała zakopanie, jak to powiedziała, topora wojennego (radny Tomasz Bieńkowski nawoływał do kontynuowania dobrej współpracy, która już jest wykonywana w Komisji Budżetowej przez duet Bieńkowski-Marcinkowski. Pani wójt po tych słowach zapytała – czyli topór zakopujemy?). Pytam więc, czy tak wygląda ten rozejm? Czy Pani Wójt chce go osiągnąć pisząc takie artykuły jak ten w jej propagandowym periodyku? Pani Wójt, nie tędy droga. To nie jest droga do rozejmu. To kolejna próba jątrzenia, podburzania ludzi i pogłębiania widocznych już podziałów w naszym małym społeczeństwie.

To również chęć pokazania, że za wszystko zło w tej gminie oraz za niewywiązywanie się z obietnic wyborczych Pani wójt odpowiedzialna jest „OPOZYCJA”.

**Więnczysław Bebich** poinformował, że odnosi wrażenie, iż wypowiedź Pana Marcinkowskiego jest hipokryzją. Otóż przed rozpoczęciem obrad sesji był świadkiem rozmowy radnego Jacka Marcinkowskiego z radną Moniką Majcher, gdzie padły słowa, cyt: „ jak zawetujemy tę uchwałę (w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2016), to będzie chaos i o to nam chodzi.”

**Bogdan Dańczak** poprosił o udzielenie głosu Panu Michałowi Pelcowi z § 24 ust. 6 Statutu Gminy .

**Michał Pelc** poinformował zebranych, że na terenie gminy jest około 60 dzieci, które czynnie uprawiają piłkę nożną. Rozumie, że budżet gminy nie jest z „gumy”, ale jeśli nie znajdą się środki na uruchomienie boiska w Mierzymiu, postawienie siatki odgradzającej świetlicę oraz postawienie nowej szatni dla zawodników, to wspomniane dzieci będą spędzały czas za betonowym murem przy sklepie. W dniu 20 marca rusza liga i jeśli nie będziemy mieli boiska, to dzieci pozostaną bez opieki, a klub przestanie istnieć.

#### Ad. 10

#### Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego za rok 2015

**Przewodniczący** udzielił głosu Henrykowi Fabianowi Komendantowi Komisariatu Policji II w Koszalinie, który przedstawił informację na temat bezpieczeństwa

i porządku publicznego na terenie gminy za rok 2015. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Jadwiga Waśko** zwróciła uwagę na konieczność patrolowania terenu gminy w godzinach popołudniowych i nocnych szczególnie w weekendy. Patrole winny zwrócić uwagę na przystanki autobusowe i tereny wokół nich. Najczęściej właśnie w tych miejscach zbiera się „kwiat” naszych miejscowości zażywając różnych używek. Zapytała czy jest taka możliwość, aby służby policjantów odbywały się w ww. godzinach.

**Ryszard Pilipiec** poinformował, że na terenie gminy narasta ilość włamań do prywatnych posesji.

**Jacek Marcinkowski** stwierdził, że od ponad 5 lat na terenie gminy grasuje szajka złodziei złota. W ciągu roku dochodzi do 5-6 włamań do prywatnych posesji. W ostatnim czasie dokonano włamania w Świeszynie, na Chłopskiej Kępie i w Niekłonicach. Szajka jest bardzo dobrze zorganizowana i jak widać nieuchwytna, a mieszkańcy żyją w strachu. Zapytał, co policja może uczynić, aby mieszkańcy czuli się bezpiecznie.

**Leszek Lewkowicz** w uzupełnieniu wypowiedzi poprzednika poinformował, że złodzieje wynajmują mieszkania dokonując rozeznania w terenie. Stąd propozycja, aby policjanci baczniej obserwowali takie osoby.

**Pani Wójt** przypomniała zebranym sytuację kradzieży ogrodzenia z boiska sportowego w Strzekęcinie. W chwili obecnej postępowanie zostało umorzone z powodu braku wykrycia sprawców, ale będzie prowadzone do chwili przedawnienia.

**Henryk Fabian** wyjaśnił, że w chwili obecnej zwiększono ilość zatrudnionych funkcjonariuszy w Zespole Dzielnicowych w Świeszynie, którzy pełnią służbę w różnych godzinach, w tym późnych popołudniowych. Niemniej jednak wszelkie zgłoszone sprawy i sugestie zostaną wzięte pod uwagę.

**Michał Pelc** w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi poinformował, że Zarząd Klubu chcąc odciążyć gminę odnośnie budowy szatni zwrócił się do Rady Sołeckiej i otrzymał dofinansowanie w wysokości 4 tys. zł w ramach Funduszu Sołeckiego. Ponadto członkowie klubu próbowali pozyskać środki od sponsorów odwiedzając 24 różne firmy na terenie gminy i miasta Koszalina. Uzyskano kwotę 500 zł. W związku z tym, że koszt budowy szatni wyniesie 12 tys. zł poprosił o wsparcie finansowe, gdyż klub sam nie poradzi sobie z takim obciążeniem finansowym.

#### **Ad. 11**

##### **Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie gminy w 2015 r.**

Informację przyjęto bez uwag.

#### **Ad. 12**

##### **Informacja o realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska na terenie gminy w 2015 r.**

Informację przyjęto bez uwag.

#### **Ad. 13**

##### **Gminny kalendarz imprez sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych na 2016 r.**



**Leszek Lewkowicz** przypomniał radnym i sołtysom, że w dniu 12 marca w Bobolicach odbędzie się Turniej Halowy Piłki Nożnej o puchar Starosty Koszalińskiego. W związku z tym, że impreza będzie się odbywała cyklicznie poprosił o ujęcie jej w gminnym kalendarzu imprez.

**Pani Wójt** zapewniła, że od przyszłego roku impreza zostanie wpisana do kalendarza imprez sportowo-rekreacyjnych.

Poinformowała również, że Pan Leszek Lewkowicz został wybrany na Wiceprezesa Forum Sołtysów.

#### **Ad. 14**

#### **Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał**

**Radca prawny Ewa Chmielowicz** poinformowała, że nie może przejść obojętnie nad wypowiedzią radnego Jacka Marcinkowskiego w sprawie propozycji przygotowania w przyszłości uchwały dotyczącej zasad przejmowania sieci wodno-kanalizacyjnych od mieszkańców. Stwierdziła, że nie jest możliwe podjęcie takiej uchwały, która z punktu widzenia prawa będzie nieważna, gdyż nie możemy przewidzieć, co zdarzy się w przyszłości. Każde postępowanie w takiej sprawie jest indywidualne. Zdarzyła się taka sprawa w Polsce, gdzie jedna z gmin założyła sobie, że będzie zwracała koszty w proporcjach od 30 do 70%. Sąd w tym przypadku nie miał żadnych wątpliwości, że podjęta uchwała jest niezgodna z prawem.

Przepis jest na tyle jasny i oczywisty, że każdemu kto wybuduje sieć wodno-kanalizacyjną z własnych środków przysługuje roszczenie, aby gmina tę sieć przejęła. My nie możemy ingerować w ten przepis ani też ustalać własnych zasad. Gmina nie ma też żadnego wpływu na to, że ktoś wybuduje własną sieć.

Dlatego podkreśla, że radni nie powinny pozostawać w przekonaniu, że taka uchwała winna być podjęta, gdyż jest to niezgodne z obowiązującym prawem.

**Pani Wójt** odnosząc się do wypowiedzi radnego Jacka Marcinkowskiego stwierdziła, że był to „występ jednego aktora”. Przejęcie sieci jest zaszłością, którą jako obecny władarz próbuje sprostować. Umowy dzisiaj podpisywane, są umowami podpisywanymi zgodnie z prawem, ale trzeba uregulować, to co zostało niewłaściwie zrobione w poprzednim okresie. W Urzędzie znajdują się dokumenty, z których wynika w jak ambiwalentny sposób traktowano mieszkańców, którzy wnioskowali o podpisanie porozumienia z gminą w sprawie przekazania sieci.

Na spotkaniu przed sesyjnym, w którym nie wszyscy radni uczestniczyli, jasno określiła, że przejęcie sieci odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami i nic nas nie zwalnia z ich respektowania. Informowała również, że może się to odbyć kosztowo lub bez kosztowo. Takich sytuacji w naszej gminie jest wiele i trzeba, to uregulować.

Stwierdziła, że wypowiedź radnego Jacka Marcinkowskiego jest oskarżeniem skierowanym pod jej adresem. Nigdy nikogo do niczego nie zmuszała, nikogo nie nagabywała na korytarzach jak również nikt z pracowników Urzędu tego nie czynił.

Wszystkie podejmowane działania w celu uregulowania sprawy nie są czynione dla dobra Ewy Korczak, lecz dla mieszkańców gminy, gdyż trzeba budować, a nie rujnować; trzeba patrzeć w przyszłość nie rewolucyjnie, ale ewolucyjnie. Powinniśmy razem pracować dla dobra wszystkich mieszkańców. Ponadto z faktami się nie dyskutuje. Ustawa nakłada na nas obowiązek przejmowania sieci, a faktem jest, że takie sieci zostały wybudowane na terenie naszej gminy. Jeśli tego nie uczynimy, to



sprawy zakończą się w sądzie, tak jak ma to miejsce z Panami Zbigniewem i Tomaszem Woch, z którymi sprawa toczy się już kilka lat.

Odnosnie „zakopania topora”, to podczas posiedzenia Komisji Budżetowej, w którym uczestniczyła wspólnie z Panem Skarbnikiem, radny Tomasz Bieńkowski podziękował Panu Jackowi Marcinkowskiemu za udzieloną pomoc w sporządzeniu protokołu z posiedzenia Komisji stwierdzając, że ma nadzieję, iż topór został zakopany. Na te słowa, stwierdziła, że fajnie się stało, iż będziemy pracowali dla dobra wspólnego.

Postępuje etycznie, a słowa użyte w kampanii wyborczej „uczciwie, otwarcie, bezpiecznie” są jej hasłem, bo tak powinno się zarządzać.

Odnosnie etyki, to można o niej napisać książkę, a jak wszyscy wiedzą, pracownicy, którzy pracują w jednostkach organizacyjnych są radnymi. Czy jest to etyczne, czy nie. Każdy pracownik, który chce zostać radnym, winien wcześniej zapytać swojego pracodawcę czy wyraża na to zgodę. Jak widać poprzedni władarz wyraził na to zgodę. Jej zdaniem jak i większości mieszkańców, którzy przekazują swoje opinie, nieetycznym jest aby radny był pracownikiem jednostki organizacyjnej.

Są granice, których przekroczyć nie można i jak pisała Zofia Nałkowska w swoich książkach, nie ma dobra lepszego i gorszego. Nie może być zła lepszego i gorszego. Jest tylko dobro i zło.

Poinformowała, że na zarzuty postawione przez radnego Jacka Marcinkowskiego odpowie w formie pisemnej i poda do publicznej wiadomości.

**Przewodniczący** przedstawił projekty uchwał:

1) Nr XXI/107/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Koszalińskiego;

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 2 głosami „za”.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

2) Nr XXI/108/16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Świeszyno na rok 2016;

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie „za” i 1 „przeciwem”. W związku z tym, że to Wiceprzewodniczący głosował „za” opinia jest pozytywna.

**Bogdan Dańczak** stwierdził, że już drugi miesiąc pracujemy nad tym projektem uchwały. Radni mieli możliwość wysłuchania głosów mieszkańców, którzy są oburzeni tym, że nie zamontowano pieca w Remizie OSP, nie mają zamontowanych piłko łapów w Mierzymiu. Przykłady można mnożyć, gdyż w każdej miejscowości zostało coś wstrzymane. Sprawa jednak dotyczy 66 tys. zł zaplanowanych na przejęcie sieci wodno-kanalizacyjnych od prywatnych inwestorów. Każda ze stron przedstawia swoje argumenty.

Odnosi wrażenie, że osoby przeciwne tej decyzji nie posiadają pełnej wiedzy w tym temacie. Otrzymując materiał na sesję próbuje dogłębnie zapoznać się ze sprawą posiłkując się obowiązującymi przepisami. Zacytował radnym przepisy obowiązujące w tej materii oraz jakie nakładane są na gminę obowiązki, które bezwzględnie muszą być realizowane, co potwierdzone zostało orzeczeniami Sądu Najwyższego.

Ponadto radni nie mogą wchodzić w kompetencje Wójta, lecz zająć się zabezpieczeniem środków na zrealizowanie tego zadania. Wszelkie wątpliwości związane z podpisanymi umowami zawsze może sprawdzić Komisja Rewizyjna.

**Urszula Górka** zapytała w związku z wypowiedzią poprzednika, czy inwestorzy posiadają pełną dokumentację potwierdzającą wykonanie inwestycji.

**Bogdan Dańczak** wyjaśnił, że jeśli inwestor nie posiadałby stosownej dokumentacji nie otrzymałby zgody od Zakładu Gospodarki Komunalnej na podłączenie do sieci.

**Pani Wójt** wyjaśniła, że Urząd jest w posiadaniu pełnej dokumentacji i można się z nią zapoznać.

**Ryszard Pilipiec** wyjaśnił, że na wszystko co jest robione na działce gminnej czy prywatnej inwestor musi mieć pozwolenie. Nikt się nie odważy zakopać nawet kawałka rury jeśli nie ma na to pozwolenia. Ponadto nad każdą inwestycją czuwa inspektor nadzoru. Inwestycje, nad którymi dyskutujemy nie są samowolką budowlaną, gdyż posiadają wszystkie dokumenty zgodnie z obowiązującym prawem.

W wyniku głosowania uchwałę przyjęto większością głosów przy 9 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

- 3) Nr XXI/109/16 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świeszyno na lata 2016-2021;  
Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 2 głosami „za”.  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 4) Nr XXI/110/16 w sprawie zatwierdzenia „Planu Rozwoju Sołectwa Konikowo na lata 2015-2022” ;  
Komisja Rozwoju i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 5) Nr XXI/111/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/104/16 Rady Gminy Świeszyno w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2016 r. ;  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 6) Nr XXI/112/16 w sprawie nadania nazwy ulicy „Jasna” w Konikowie;  
Komisja Rozwoju i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 3 głosami „za”.  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
- 7) Nr XXI/113/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.  
W wyniku głosowania uchwałę przyjęto większością głosów przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.



## Ad. 15

### Zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

**Leszek Lewkowicz** poruszył sprawę oszacowania szkód powstałych w wyniku bytności dzików w Strzekęcinie. Zachodzi konieczność powołania komisji, która dokona oszacowania strat przy udziale łowczego wojewódzkiego lub rejonowego. Zwrócił się z prośbą do Pani Wójt o powołanie takiej komisji.

**Pani Wójt** poinformowała, że powołana zostanie komisja, a w ramach środków przeznaczonych na ukwiecenie gminy zostanie uporządkowany teren i posiana trawa.

**Wanda Wilk** poinformowała, że uzyskała informację, iż tylko gmina Świeszyno nie pozyskała bezpłatnie gruntów w Giezkowie od ANR. Jest to wielki wstyd, że radni nie potrafili porozumieć się w tej sprawie tracąc możliwość pozyskania znacznych dochodów ze sprzedaży tych gruntów.

**Bogdan Dańczak** poprosił o udzielenie głosu Panu Michałowi Pelcowi z § 24 ust. 6 Statutu Gminy.

**Michał Pelc** poinformował, że klub ma trzy zadania do zrealizowania. Pierwsze dwa, zostaną zrealizowane dzięki uchwale podjętej w dniu dzisiejszym (montaż piłko łapów oraz rozbiórka starej szatni). Pozostaje budowa nowej szatni. Jak wspomniał wcześniej klubowi udało się pozyskać ogółem 4,5 tys. zł. Do realizacji zadania brakuje 7,5 tys. zł. Stąd prośba do radnych o zabezpieczenie środków na ten cel, tak aby od 20 marca można było rozpocząć rozgrywki piłkarskie.

**Pani Wójt** poinformowała, że temat zostanie dogłębnie rozważony.

**Leszek Lewkowicz** podziękował radnym za podjęcie uchwały zmieniającej budżet, dzięki której zabezpieczono środki na montaż pieca c.o. w Remizie Strażackiej. Podziękowania należą się również P-MHZ, która wsparła finansowo realizację tego zadania.

**Wieńczysław Bebich** stwierdził, że musimy zastanowić się w jaki sposób możemy pomóc klubowi z Mierzymia w realizacji zadania umożliwiającego rozpoczęcie rozgrywek i zaangażowania młodzieży w zajęciach sportowych.

**Bogdan Dańczak** zauważył, że warto zająć się tematem, gdyż zaangażowanie młodzieży w uprawianiu sportu jest bardzo duże.

**Pani Wójt** zwróciła się do sołtysa sołectwa Mierzym z prośbą o pomoc w rozbiórce starej szatni z chwilą otrzymania niezbędnego pozwolenia.

## Ad. 16

### Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

Odpowiedzi udzielono w pkt. 15.

## Ad. 17

### Wnioski i oświadczenia radnych

**Monika Majcher** poinformowała, że na ręce Przewodniczącego złożyła oświadczenie o skreśleniu jej osoby z listy członków Klubu „Razem dla Gminy” z dniem 25 lutego

2016 r. Oświadczyła również, że od tego momentu będzie pełniła funkcję radnej, jako radna niezależna.

#### **Ad. 18** **Sprawy organizacyjne**

**Przewodniczący** poinformował, że następna sesja odbędzie się w dniu 31 marca br. Do 24 marca radni otrzymają materiały. W dniu 29 marca o godz. 17<sup>00</sup> odbędzie się przed sesyjne spotkanie radnych.

**Kierownik GOPS** poinformowała, że w dniu 29 lutego o godz. 7<sup>00</sup> otrzymamy kolejną partię jabłek, która zostanie rozdysponowana na poszczególne sołectwa. Przed przyjazdem do danej miejscowości sołtys zostanie powiadomiony telefonicznie.

**Przewodniczący** odczytał pismo Pani Wójt dotyczące petycji złożonej przez Partię „Razem” Okręg Koszalin reprezentowanej przez Jacka Wezgraja w sprawie przedstawienia Radzie Gminy uchwały zmieniającej Statut Gminy poprzez dodanie w § 27 punktu 6 o treści: „ 50 mieszkańców gminy Świeszyno” umożliwiając tym samym wnoszenie obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych. W związku z tym Pani Wójt złożyła wniosek o powołanie na dzisiejszej sesji Komisji Statutowej.

Z uwagi na fakt, że obecnie obowiązujący Statut wymaga zmiany, należy do sprawy podejść spokojnie i rozważnie dając radnym czas do zastanowienia. Dlatego też zaproponował powołanie Komisji Statutowej na sesji w miesiącu marcu.

**Bogdan Dańczak** stwierdził, że dogłębnie przeanalizował Statut i uważa, że należy wiele zapisów w nim zawartych zmienić lub całkowicie wykreślić dopasowując do realiów. Zaproponował, aby na marcowej sesji powołać Komisję Statutową, która opracuje ujednoczony Statut.

**Zastępca Wójta** poinformował, że warto byłoby zapoznać się z raportem Hausnera, w którym zawarto wszystkie niedoskonałości dotyczące funkcjonowania samorządu.

**Jacek Marcinkowski** zaproponował, aby nie zmieniać całego Statutu, lecz dokonać zmian najłagodniejszych jego elementów.

**Sekretarz Gminy** wyjaśniła, że obowiązuje nas rozporządzenie o technikach prawodawczych, w którym zawarto zapis, że jeżeli akt jest dwukrotnie zmieniany należy dokonać jego ujednoczenia, by był bardziej czytelny. Nasz Statut był już zmieniany trzykrotnie, dlatego też pracując nad nim należy nanieść już wprowadzone zmiany oraz tak go zredagować, by był przyjazny dla czytającego.

#### **Ad. 19** **Zamknięcie obrad**

**Przewodniczący** podziękował radnym i gościom za przybycie i uczestnictwo w obradach XXI sesji Rady Gminy. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady o godz. 12<sup>30</sup>.

Protokolowała  
Urszula Zebrowska

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY**  
  
**Stanisław KOMAR**