

PROTOKÓŁ Nr XX/16
z sesji Rady Gminy Świeszyno
odbytej w dniu 28 stycznia 2016 r.

Ad. 1

Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady o godz. 10⁰⁰

Otwarcia sesji o godz. 10⁰⁰ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Komar, witając radnych oraz zaproszonych gości:

1. Ewę Korczak – Wójta Gminy;
2. Edwarda Wojtalika – Zastępcę Wójta;
3. Remigiusza Szymańskiego – Skarbnika Gminy;
4. Kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na ogólny stan 15 radnych obecnych na sesji było 14 radnych (nieobecny radny Ryszard Pilipiec). Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji do podejmowania uchwał.

Ad.3

Przedstawienie przez Przewodniczącego porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że Pani Wójt wnosi do porządku obrad projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych i gimnazjum w Gminie Świeszyno.

Jacek Marcinkowski poprosił o odczytanie porządku obrad.

Bogdan Dańczak zaproponował przegłosowanie wniosku radnego Jacka Marcinkowskiego.

Wniosek poddano pod głosowanie i przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał porządek obrad XX sesji Rady Gminy po wprowadzonych zmianach, który w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z XVIII i XIX sesji Rady Gminy

Protokoły zostały przyjęte bez uwag.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta z działania między sesjami

Sprawozdanie Wójta przyjęto bez uwag.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XVIII i XIX sesji

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

Ad. 7
Informacja Skarbnika Gminy o realizacji budżetu

Nie wniesiono uwag do otrzymanej informacji.

Ad. 8
Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Gminy

Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdań:

1. **Komisja Rewizyjna** odbyła jedno posiedzenie poświęcone opracowaniu planu pracy Komisji na 2016 r. W najbliższym czasie Komisja zajmie się rozpatrzeniem skargi złożonej przez Państwa Nadstawnych z Konikowa.
2. **Komisja Budżetowa** odbyła posiedzenie, podczas którego opiniowano uchwały na XX sesję. Uchwały zaopiniowano 2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.
3. **Komisja Rozwoju i Infrastruktury** dokonała wstępnego przeglądu dróg gminnych, których naprawa nastąpi po okresie zimowym, najprawdopodobniej w miesiącu kwietniu.
4. **Komisja Oświaty i Spraw Społecznych** opiniowała projekt uchwały w sprawie planu form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2016. Uchwałę zaopiniowano pozytywnie 3 głosami „za”.

Ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała 3 głosami „za” :

- sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok;
- sprawozdanie Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 rok;
- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Świeszyno.

Komisja zapoznała się również z koncepcją Strategii Promocji Gminy na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji uczestniczył w dniu 7 stycznia br. w spotkaniu Rady Kultury dotyczącym działań w 2016 r.

Jacek Marcinkowski zwrócił uwagę na fakt, że nie zamieszczono na stronach internetowych informacji o terminach posiedzeń poszczególnych Komisji.

Ad. 9
Wystąpienia obywatelskie

Na sesję nie przybyli mieszkańcy gminy.

Ad. 10, 11
**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 rok oraz
Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 r.**

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała sprawozdania.
Radni nie wnieśli uwag do otrzymanego materiału.

Ad. 12
**Informacja o pozyskiwaniu środków zewnętrznych na działalność
promocyjną gminy w 2015 r. oraz zamierzenia na 2016 r.**

Jacek Marcinkowski poprosił aby oprócz Komisji Oświaty i Spraw Społecznych pozostali radni mieli również możliwość zapoznania się z koncepcją Strategii Promocji Gminy na 2016 rok.

Pani Wójt poinformowała, że Pani Lidia Łyczko przygotowała koncepcję strategii, którą zaopiniowała pozytywnie i będzie opracowany plan. Wszyscy radni będą mogli się z nią zapoznać.

Ad. 13
Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał

Przewodniczący przedstawił projekty uchwał:

- 1) Nr XX/ /16 w sprawie zmiany budżetu Gminy Świeszyno na rok 2016;
Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 2 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”
Jolanta Wencka stwierdziła, że Komisja Budżetowa zajmowała się opiniowaniem uchwały, lecz dzisiaj otrzymaliśmy zmianę załączników do tej uchwały. W związku z tym zawnioskowała aby Komisja ponownie zajęła się opiniowaniem tej uchwały.
Jacek Marcinkowski stwierdził, że chciałby usłyszeć wyjaśnienie dlaczego dokonano zmiany załączników i czego dotyczą te zmiany.
Zaproponował również, aby przed procedowaniem każdej uchwały nie czytać tylko jej tytułu lecz wyjaśnić czego ona dotyczy i dlaczego została skierowana pod obrady sesji.
Skarbnik Gminy wyjaśnił, że do obowiązku gminy należy przejmowanie sieci wodno-kanalizacyjnych na jej majątek. Inwestorzy z terenu gminy posiadający nieruchomości, które wybudowali za własne środki wystąpili z wnioskiem o przejęcie tych inwestycji na majątek gminy. Do tej pory było tak, że gmina przejmowała tego typu inwestycje za przysłowiową złotówkę. W chwili obecnej po wyroku UOKiK i analizie prawnej ustaw o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i Kodeksu cywilnego jesteśmy zobligowani do przejmowania tych inwestycji na majątek gminy. Problemem nie jest jednak fakt przejęcia lecz koszt tego przejęcia. W przypadku rozstrzygnięcia zasadności tego wydatku musimy

stwierdzić ile, będzie to nas kosztowało. Inwestorzy żądają od nas pokrycia wszystkich środków jakie wyłożyli na inwestycję. Jest, to dla nas sprawa sporna i będziemy musieli weryfikować wydatki poniesione przez inwestorów zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Przedstawiona dzisiaj zmiana budżetu jest tylko projektem uchwały, a decyzja należy do Rady.

Jacek Marcinkowski stwierdził, że z wypowiedzi Skarbnika Gminy wynika, iż jest to ogólny plan i przyjmujemy dowolną kwotę. Zapytał czy jest konkretna osoba, która chce nam przekazać inwestycję, czy przedstawiła nam wycenę inwestycji i czy została podpisana umowa.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że umowy być nie może, gdyż zmiana w budżecie jest zabezpieczeniem na ewentualne wydatkowanie. Proces uruchamiania przejęcia sieci jest na wniosek inwestora. Z każdym inwestorem kwota do zapłaty będzie negocjowana. W chwili obecnej mamy wniosek inwestora i podjęcie decyzji jest przed nami.

Pani Wójt wyjaśniła, że inwestorzy, którzy wykonali sieci wodno-kanalizacyjne znają orzecznictwa sądów i oczekują od nas przejęcia tych sieci. Od trzech lat toczy się proces sądowy i gmina ponosi z tego tytułu koszty płacąc kary do UOKiK. Dlatego trzeba nad tematem się pokłonić i uregulować te sprawy nie rewolucyjnie, a ewolucyjnie, gdyż taki obowiązek na nas spoczywa.

Bogdan Dańczak zaznaczył w kwestii formalnej, że zgodnie z § 28 ust. 4 Statutu Gminy projektodawca w tym przypadku Pani Wójt może zgłosić pisemnie poprawkę do zgłoszonego przez siebie projektu uchwały, aż do momentu rozpoczęcia głosowania nad tym projektem. Dlatego wprowadzenie dzisiaj autopoprawki do uchwały jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Jacek Marcinkowski zwracając się do Skarbnika Gminy, zapytał kiedy inwestor złożył wniosek o przejęcie inwestycji. Czy wniosek ten można dostarczyć na posiedzenie Komisji Budżetowej łącznie z protokołem uzgodnienia ceny. Zapytał również czy tych środków nie można było zaplanować w budżecie gminy na 2016 r. Ponadto chciałby dowiedzieć się jaka jest wysokość kar uiszczanych do UOKiK.

Pani Wójt poinformowała, że gmina poniosła koszty w wysokości 6 tys. zł za monopolistyczne przymuszanie mieszkańców naszej gminy do budowania sieci wodno-kanalizacyjnych. Jest to jedna z kar, gdyż od wyroku do drugiej kary złożyliśmy odwołanie. Wniosek inwestora wpłynął w listopadzie 2015 r. Jako władarz gminy dba o budżet jak również o dobro mieszkańców i uważa, że sprawę należy uregulować.

Jacek Marcinkowski stwierdził, że wielu inwestorów, którzy w tamtym czasie podzielili swoje pola na działki i je uzbroili dokonali sprzedaży tych działek z uzbrojeniem. Należy się zastanowić, czy postępowanie tych ludzi, którzy zgłaszają wnioski o zwrot poniesionych nakładów na daną inwestycję jest etyczne. Jeśli ktoś już raz pobrał wynagrodzenie za daną usługę, to dlaczego chce jeszcze raz otrzymać wynagrodzenie. Powinniśmy zastanowić się czy takie postępowanie jest właściwe.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że zgodnie z ustawą za wszystkie obce inwestycje, które przejmujemy na majątek gminy, gmina musi zapłacić. Umowy, które były sporządzane pozwoliły na to, że dzisiaj inwestorzy mogą się zwracać o zwrot poniesionych kosztów. Faktem jest, że gmina nie może wypłacać środków

każdemu, kto złoży wniosek, gdyż często jest tak iż przedstawiony kosztorys jest dwukrotnie wyższy niż obowiązujące obecnie ceny rynkowe.

Pani Wójt poinformowała, że zaszłości trzeba uregulować nowymi umowami. Nie zawsze będzie, to bez kosztowo.

Radca prawny wyjaśniła, że jako prawnik też się nie zgadza z faktem, że musimy w całości zwracać koszty wykonania inwestycji. Ale jest bezwarunkowy przepis, który nakłada na nas obowiązek zapłaty i przejęcia sieci. Wszystkie sporne kwestie w tej materii dotyczą wynagrodzenia, ponieważ niejednokrotnie sieci będące przedmiotem wniosku są wybudowane np. 15 lat temu, a kosztorys obejmuje kwoty jakby sieci były wybudowane według cen obecnych. Problem stanowi fakt, że trudno jest nam dokonać wyceny inwestycji, gdyż nie ma biegłego, który by to wykonał. Ponadto brak jest dokumentów, protokołów powykonawczych, a przy tym jest wiele wariantów wyliczania poniesionych nakładów. Jest to ogromny problem, z którym musimy się zmierzyć.

Jacek Marcinkowski poruszył kwestię zabezpieczenia kwoty 25 tys. zł na plan transportu publicznego na terenie gminy. Zapytał z czego to wynika i czy jest to przygotowanie do 2017 r.

Wioletta Ryndziewicz wyjaśniła, że w 2017 r. wejdzie w życie ustawa o transporcie publicznym, która nakłada na nas obowiązek i odpowiedzialność za organizowanie i funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na obszarze gminy. W związku z tym musimy opracować plan transportu. Zaplanowana na wykonanie planu kwota jest kwotą szacunkową, gdyż po zapytaniu ofertowym wyłonimy wykonawcę tego dokumentu i będziemy wiedzieć jakie będą faktyczne koszty.

Jacek Marcinkowski zapytał czy będą prowadzone konsultacje z mieszkańcami na temat tras, przystanków, godzin.

Wioletta Ryndziewicz wyjaśniła, że temat będzie przedstawiany i omawiany podczas zebrań z mieszkańcami w poszczególnych sołectwach.

Jacek Marcinkowski stwierdził, że zaplanowano również środki w wysokości 9 500 zł na upiększenie gminy tj. zakup roślin. Jak pamiętamy jeszcze niedawno przed Urzędem stały gazony z tujami, które zostały usunięte. Zapytał czy jest zasadnym wydatkowanie takiej kwoty na kolejne rośliny.

Następne pytanie dotyczyło działu kultura fizyczna. Zaplanowano kwotę 2 500 zł na wynagrodzenie za obsługę pieca w obiekcie socjalno-szatniowym w Strzekęcinie w okresie zimowym. Radny zapytał z czego to wynika, że zachodzi konieczność obsługi tego pieca skoro obiekt jest praktycznie nieużytkowany i czy wyłoniono osobę, która będzie się tym zajmowała.

Wioletta Ryndziewicz wyjaśniła, że zaplanowane środki w wysokości 9 500 zł będą wydatkowane na zakup roślin ozdobnych, gazonów i donic aby upiększyć teren przy Urzędzie.

Odnosnie obiektu w Strzekęcinie, to należy wyjaśnić, że zamontowano piec, który wymaga dodatkowej obsługi, gdyż nie wykonano przyłącza wodociągowego i nie jest doprowadzona woda do tego pieca. W związku z tym, w okresie zimowym należy kontrolować stan wody, aby piec nie uległ uszkodzeniu. Obsługą pieca

zajmował i nadal się zajmuje Pan Leszek Lewkowicz, który dba o to aby piec dobrze funkcjonował. W związku z tym zawnioskowała o zabezpieczenie środków na wynagrodzenie za wykonywaną usługę.

Przewodniczący zapytał Jolantę Wencką czy podtrzymuje wniosek o skierowaniu projektu uchwały do Komisji Budżetowej.

Jolanta Wencka stwierdziła, że uzyskała wyczerpujące informacje i w związku z tym wycofuje wniosek.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie, w wyniku którego przy 7 głosach „za” i 7 „przeciwnych”, uchwała nie została podjęta.

2) Nr XX/ 116 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy

Finansowej Gminy Świeszyno na lata 2016-2021;

Wanda Wilk stwierdziła, że WPF jest konsekwencją poprzedniej uchwały, która nie została podjęta.

Jacek Marcinkowski poprosił o dokonanie wyjaśnień do zgłoszonych ewentualnych uwag.

Jolanta Wencka stwierdziła, że nie ma sensu dokonywania wyjaśnień skoro obecna uchwała jest ściśle powiązana z poprzednią, którą Rada w głosowaniu odrzuciła.

Waldemar Połoniec zgłosił wniosek formalny. W związku z niepodjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy wniósł o wycofanie przedmiotowej uchwały z procedowania. Pani Wójt przychyliła się do wniosku.

Skarbnik Gminy stwierdził, że niepodjęcie poprzedniej uchwały będzie skutkowało, że zostaniemy pozwani do sądu z konsekwencją przegranego procesu, a to wiąże się z poddaniem karze finansowej. Kara finansowa może skutkować wysokością kosztów jakie sobie zażyczy dany inwestor wobec gminy. W związku z tym poprosił o bardzo rozważne podchodzenie do tego typu spraw.

W wyniku głosowania wniosek o wycofaniu uchwały przyjęto jednogłośnie.

3) Nr XX/104/16 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2016 roku;

Uchwałę w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

4) Nr XX/105/16 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016;

Uchwałę w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

5) Nr XX/106/16 w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych i gimnazjum w Gminie Świeszyno.

Jacek Marcinkowski poprosił Panią Kierownik ZOS o kilka słów wyjaśnienia w związku z tym, że radni otrzymali projekt uchwały tuż przed sesją

Helena Zochniak wyjaśniła, że przepisy ustawy o systemie oświaty określają warunki rekrutacji dzieci z obwodów tj. wszystkie nasze dzieci muszą być przyjęte do gimnazjum, szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych. W lutym ubiegłego roku podjęto uchwałę, która obejmowała tylko przedszkole i inne formy wychowania przedszkolnego czyli „0” w szkołach. W listopadzie wydano

rozporządzenie, że uchwałą ujęte muszą być również szkoły. Być może uchwała nie będzie realizowana, jeśli pozostaną wolne miejsca. Wtedy będziemy mogli przyjmować dzieci z innych obwodów, co będzie dla nas korzystne ze względów finansowych, bo jak wiemy za każdym dzieckiem spoza obwodu idzie subwencja i wzrasta budżet na daną szkołę. Zarządzeniem Wójta określone zostaną terminy rekrutacji.

Uchwałę w wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

Jolanta Wencka zwróciła uwagę na konieczność przeglądu hydrantów znajdujących się na terenie gminy. Zdarzają się pożary, a strażacy mają utrudniony dostęp do wody.

Mieczysław Siemianowski wyjaśnił, że hydranty są sprawne, a strażacy zostali poinformowani jak należy z nich korzystać. Problem stanowi fakt, że czasami nie mogą znaleźć zaworu odcinającego wodę. Planujemy lustrację w terenie i sporządzenie mapki obrazującej, gdzie posadowione są zawory.

Jadwiga Waśko poruszyła sprawę jabłek, które zostały dostarczone do wszystkich sołectw. Mieszkańcy, byli bardzo zadowoleni z organizacji tej akcji. Zapytała Panią Kierownik GOPS, czy istnieje w przyszłości możliwość powtórzenia akcji niekoniecznie z jabłkami ale może z innymi owocami, warzywami.

Poruszyła również sprawę stanu dróg gminnych. Z relacji Komisji Rozwoju i Infrastruktury wynika, że będą one naprawiane w miesiącu kwietniu. Przed nami miesiąc luty, a dziur na drogach jest niezliczona ilość. Stwierdziła, że jeśli będą one naprawiane na dotychczasowych zasadach i standardach nigdy nie osiągną należytego stanu. Droga gminna w Dunowie jest położona powyżej drogi powiatowej o około 30 cm, co powoduje, że podczas opadów kruszywo z dróg gminnych zapycha studzienki deszczowe i powstają ogromne kałuże. W 2014 r. został naprawiony kawałek drogi od początku boiska do parkingu, gdzie położono kruszywo grube. Pomimo, że z drogi korzysta ciężki sprzęt leśny, jej stan jest na przyzwoitym poziomie. Zapytała, czy nie można by było opracować jakiś standardów, aby takie kruszywo stosować na wszystkich drogach gminnych nie tylko na nowych osiedlach, ale szczególnie tam gdzie zamieszkują wieloletni mieszkańcy gminy.

Pani Wójt wyjaśniła, że temat ten był poruszany podczas zebrania z sołtysami w Konikowie. Pochylamy się nad tym tematem i w najbliższym czasie Zastępca Wójta z Kierownikiem ref. GKIM pojedą do firmy, która zajmuje się produkcją lekkiego sprzętu do naprawy dróg, celem rozeznania czy będzie nas stać na jego zakup.

Wszyscy wiemy, że drogi są w fatalnym stanie, gdyż kruszywo się wyplukuje. Być może bardziej opłaca się zakupić sprzęt i naprawiać je we własnym zakresie, niż zlecać firmom zewnętrznym, które tylko nawożą kruszywo i drogi stają się coraz wyższe.

Leszek Lewkowicz poinformował, że po okresie mrozów, kiedy nastąpiła odwilż dziki masowo podchodzą pod zabudowania w Strzekęcinie niszcząc cały teren wokół nich.

Problemem jest również fakt, że mieszkańcy dokarmiają zwierzęta, która mogą się przyzwyczaić i będą cały czas podchodzić pod bloki. Sprawa została zgłoszona do wszelkich możliwych instytucji, poszły za tym pisma również z Urzędu Gminy lecz dalej nic się nie dzieje i nic nie zrobiono aby ten problem rozwiązać.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że Urząd Gminy ze swojej strony uczynił wszystko wystosowując pisma do właściwych instytucji aby problem rozwiązać.

Jadwiga Szymanowska stwierdziła, że dziki stanowią zagrożenie dla mieszkańców, a szczególnie dla dzieci i należy dalej czynić starania aby problem rozwiązać.

Leszek Lewkowicz jako członek Zarządu Forum Sołtysów poinformował, że 12 marca organizowany jest turniej halowy w piłkę nożną w Bobolicach dla powiatu koszalińskiego o puchar Starosty Koszalińskiego. Musimy wyłonić drużynę, która będzie reprezentowała naszą gminę.

Omówił szczegóły dotyczące organizacji oraz program uroczystości z okazji Dnia Sołtysa, który odbędą się w dniu 11 marca w delegaturze Urzędu Wojewódzkiego.

Jacek Marcinkowski zapytał jak przedstawia się sprawa znaków drogowych ograniczających prędkość. Mieszkanca Konikowa zgłosiła, że nie zostały jeszcze zamontowane.

Przewodniczący poinformował, że na osiedlu w Konikowie tam gdzie mieszka znaki zostały już postawione.

Jacek Marcinkowski poruszył sprawę zakupu sprzętu do naprawy dróg. Stwierdził, że jest to dobry pomysł.

Odniósł się również do dróg w Konikowie. W budżecie gminy na 2016 r. zaplanowano 50 tys. zł na projekt drogi w Konikowie. Natomiast w uchwale dotyczącej WPF, która nie została dzisiaj podjęta zaplanowano na 2017 r. kwotę 3 700 000 zł na inwestycję, która obejmuje kilka dróg.

Zapytał czy mieszkańcy składali wnioski w tej sprawie i jaki jest ich wkład własny.

Pani Wójt wyjaśniła, że do Urzędu wpływa wiele wniosków w formie pisemnej jak i ustnej o naprawę dróg. Ten temat jest projektem i będą prowadzone z mieszkańcami konsultacje. Jak wszyscy wiedzą najpierw inwestycje rozpoczyna się od planowania, następnie jest projektowanie i wykonanie.

Wioletta Ryndziewicz w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Wójt poinformowała, że na drogę koło sklepu Pani Grażyny Zgudczyńskiej złożony został wniosek do PROW, a dofinansowanie wynosi 63,63%. Kwota, o której wspomniał Pan radny jest właśnie zaplanowana na tę drogę łącznie z oświetleniem i odwodnieniem. Odnośnie drogi przy świetlicy zaplanowano kwotę 50 tys. zł na wykonanie dokumentacji projektowej. Nie mamy jeszcze zaplanowanych środków związanych z realizacją całej inwestycji obejmującej pozostałe drogi, której szacunkowy koszt wyniesie około 6 500 000 zł. Inwestycja będzie realizowana w III etapach po przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami podczas zebrań wiejskich.

Jacek Marcinkowski zaproponował podział inwestycji na kilka mniejszych, gdyż wiele „starych” osiedli i „przysiółków” czeka na takie drogi 50-60 lat, jak np. w Dunowie, Giezkowie, Niekłonicach, Chłopskiej Kępie, Chałupach.

Pani Wójt wyjaśniła, że podczas planowania inwestycja miała być wykonana w II etapach. Jednak ze względu na wysokie koszty rozłożono ją na III etapy. Jak

wcześniej wspomniała nie zapominamy o pozostałych drogach, stąd chęć zakupu sprzętu, chęć projektowania. Przez wiele lat na drogi był nawożony materiał, który musimy obecnie zdjąć. Problem dróg, nie jest jedynym problemem, który trzeba rozwiązać. Problemem jest również oświetlenie niektórych miejscowości jak np. Czaple. Musimy zaspakajać wszystkie potrzeby mieszkańców, a na to potrzeba odpowiednich środków. Po takie środki będziemy aplikować składając wnioski do różnych uruchamianych programów.

Zwróciła się do przedmówcy z pytaniem, co zostało zrealizowane od 2007 r. Na żadną z dróg na terenie gminy nie pozyskano środków unijnych. Ponadto nie naliczano opłaty adiacenckiej w miejscowościach gdzie wzrosła wartość nieruchomości. Ale będziemy tę sprawę prostować. Wiele decyzji o podjęciu działań na rzecz rozwoju gminy i jej mieszkańców zależy od radnych.

Jacek Marcinkowski stwierdził, że Pani Wójt ponownie wraca do historii. Jest, to nieprawdą, gdyż na inwestycje wydano 22 mln zł, z tego 10 mln 353 tys. zł stanowiło dofinansowanie z zewnątrz.

Pani Wójt zapytała jaki procent z wymienionej kwoty dofinansowania stanowiły środki unijne.

Jacek Marcinkowski poinformował, że dofinansowanie było w różnej wysokości 10%, 30%. Nie można zarzucać, że nic nie zostało zrobione i że obecna Rada nie chce nic zrobić. Prosił o zastanowienie się nad całą gminą, a nie tylko nad obszarem gdzie występuje największe zaludnienie i być może mieszkańcy mają większą siłę przebicia.

Ad. 15

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych i sołtysów

Odpowiedzi udzielono w pkt. 14

Ad. 16

Wnioski i oświadczenia radnych

Jacek Marcinkowski złożył wnioski:

- zamieszczać na stronie internetowej informacje dla mieszkańców o terminach posiedzeń komisji Rady;
- przed każdą procedowaną uchwałą dokonywać merytorycznych wyjaśnień;
- zapraszać na sesję młodzież z powiadomieniem szkoły o wystosowanym zaproszeniu.

Przekazał radnym, sołtysom, kierownikom jednostek organizacyjnych pozdrowienia od Pani Małgorzaty Serockiej-Pinczak, która nadal przebywa w szpitalu lecz powoli dochodzi do zdrowia, po wypadku któremu uległa w ubiegłym roku na przejeździe kolejowym w Giezkowie. Na terenie gminy są dwa przejazdy kolejowe. Jak pamięta na tych przejazdach, które są niestrzeżone, bardzo często w ciągu roku dochodzi do wypadków.

Pani Wójt wyjaśniła, że po wypadku Pani Małgorzaty Serockiej-Pinczak Komisja oraz przedstawiciele PKP sprawdzali częstotliwość przejazdu pociągów, i oznakowania przejazdów. Nie otrzymaliśmy raportu z kontroli.

Jacek Marcinkowski stwierdził, że może wystąpienie mieszkańców z petycją do PKP o zabezpieczenie tych przejazdów w możliwie jak najbardziej bezpieczny sposób załatwi problem.

Przewodniczący Rady odniósł się do wniosku dotyczącego dokonywania wyjaśnień przed podjęciem uchwały. Otóż każda uchwała posiada uzasadnienie i nie widzi konieczności dokonywania dodatkowych wyjaśnień. Na dzisiejszej sesji Pani Kierownik ZOS została poproszona o dokonanie wyjaśnień w sprawie uchwały, która nie była zamieszczona w materiałach na sesję lecz została wprowadzona pod obrady w dniu dzisiejszym.

Odnośnie zapraszania na sesję młodzieży uważa, że terminy sesji zamieszczane są na stronie internetowej i każdy z członków Rady ma sposobność uczestniczenia w jej obradach. Jako Przewodniczący Rady nie będzie realizował tego wniosku.

Ad. 17

Sprawy organizacyjne

Kierownik GOPS odnosząc się do wypowiedzi Pani Jadwigi Waśko na temat jabłek, które zostały przekazane mieszkańcom oraz powtórzenia tej akcji stwierdziła, że jeśli sołtysi wyrażą zgodę na jej przeprowadzenie, to zasięgnie informacji w Banku Żywności kiedy będzie można ją powtórzyć. O wynikach rozmów sołtysi zostaną powiadomieni telefonicznie.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja odbędzie się w dniu 25 lutego 2015 r. Do dnia 18 lutego radni otrzymają materiały na sesję w formie papierowej i elektronicznej.

W dniu 23 lutego o godz. 17⁰⁰ w Urzędzie Gminy odbędzie się spotkanie radnych.

Jacek Marcinkowski zapytał Panią Dyrektor Ewę Sabatowicz czy może przedstawić informację na temat działalności MCK.

Bogdan Dańczak zwrócił uwagę przedmówcy, że w tym punkcie omawiane są sprawy organizacyjne związane z funkcjonowaniem Rady Gminy, a nie MCK.

Jacek Marcinkowski po otrzymaniu zgody udzielonej przez Panią Dyrektor zaprosił wszystkich obecnych na spotkanie założycielskie chóru wielopokoleniowego pod patronatem Wójta Gminy, które odbędzie się w dniu 12 lutego w MCK o godz. 18⁰⁰.

Poinformował również, że na stronie internetowej zamieszczono szczegółowy harmonogram zajęć organizowanych podczas ferii zimowych.

Ad. 18

Zamknięcie obrad

Przewodniczący podziękował radnym i gościom za przybycie i uczestnictwo w obradach XX sesji Rady Gminy. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady o godz. 12⁵³

Protokolowała
Urszula Zebrowska

PRZEWODNICZ
RADY
Stanisław KOMA