

**UCHWAŁA NR XIX/158/12  
RADY GMINY ŚWIESZYNO**

z dnia 28 czerwca 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz.18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) oraz § 38 ust. 4 Statutu Gminy Świeszyno (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 52, poz. 896 i 897)po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Świeszyno **uchwała się, co następuje** :

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę z dnia 04 czerwca 2012 r. złożoną przez Wiktora Ciężki na działalność Wójta Gminy Świeszyno.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Świeszyno.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Świeszyno, stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Świeszyno.

Przewodniczący Rady  
Gminy Świeszyno

**Cezary Czenko**

## Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Świeszyno zbadała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2012 roku i stwierdziła, co następuje:

Pan Wiktor Ciężki zam. Niekłonice, zwany w dalszej części uzasadnienia Skarżącym złożył w dniu 5 czerwca 2012 roku (SK.1510.1.12) skargę na działalność Wójta Gminy Świeszyno. Skarga zawiera następujące zarzuty:

1. Naruszenie procedury w czasie prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji Nr BPP.7331/41/08 z dnia 5 maja 2009 roku dotyczącej lokalizacji celu publicznego (budowa wodociągu). Skarżący podnosi, że nie był uznany jako strona postępowania, chociaż przedmiotowy wodociąg przebiega przez jego nieruchomość.

2. Zawarcie niezgodnej z prawem umowy przekazania urządzeń wodociągowych na rzecz mienia komunalnego gminy Świeszyno zawartej w dniu 6 stycznia 2010 roku. Skarżący twierdzi, że jest współwłaścicielem przedmiotowego wodociągu, a nie był stroną tej umowy. Ponadto podnosi, że na podstawie tej umowy Gmina Świeszyno ustanowiła na jego nieruchomości „zarząd osoby trzeciej”.

3. Naruszenia procedury przy wydawaniu właścicielowi działki Nr 240 w Niekłonicach (kwiecień 2011 roku) decyzji o możliwości podłączenia się do istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zdaniem Skarżącego sieć kanalizacyjna jest jego własnością i leży na jego działce, a on nie wyraził zgody na przyłączenie się do sieci kanalizacyjnej.

4. Brak gospodarności i celowości przy zakupie odcinka drogi o pow. 0,61 ha od Pana Marka Stolarczyka za kwotę 183 000,00 zł bez możliwości dojazdu do drogi powiatowej oraz zmuszanie skarżącego do oddania przez niego drogi pod przymusem wywłaszczenia.

Po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez pracowników Urzędu Gminy, Komisja Rewizyjna ustaliła następujące fakty:

1. W dniu 16 kwietnia 2011 roku została wydana nowa decyzja administracyjna o numerze BPP.7331/41/08, która stwierdziła, iż poprzednia decyzja administracyjna z dnia 5 maja 2009 roku została wydana z naruszeniem prawa polegającym na nie poinformowaniu strony o prowadzonym postępowaniu. Jednakże brak poinformowania strony tego postępowania nie miał wpływu na rozstrzygnięcie sprawy. Zgodnie ze stanem wiedzy na dzień 5 maja 2009 roku strony działały w pełnym porozumieniu (Państwo Ciężcy i Państwo Stolarczyk) zatrudniając tego samego projektanta do realizacji swych inwestycji. Inwestycje zostały zaprojektowane w sposób spójny, tworząc całość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Ponadto ww. decyzja została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, które w swej decyzji potwierdziło naruszenie prawa w postępowaniu, wskazując jednocześnie, że nie jest możliwe uchylenie decyzji z powodu upływu terminu wynikającego z art. 53 ust. 8 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (decyzja SKO z dnia 4 czerwca 2012 roku).

2. Pozwolenie na budowę sieci wodociągowej na działkach 113/4 i 116/2 uzyskał Pan Marek Stolarczyk. Inwestycję zrealizował, co potwierdził Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koszalinie wydając pozwolenie na użytkowanie. Otrzymanie tej decyzji możliwe było, gdyż Skarżący w dniu 7 maja 2008 roku w swym oświadczeniu wyraził zgodę na ułożenie sieci wodociągowej na działce nr 113/4. Co do zarzutu nie uwzględnienia udziału finansowego w inwestycji Skarżącego, należy zauważyć, iż Skarżący nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających udział w kosztach budowy przedmiotowej sieci wodociągowej. Z tego względu umowa o przekazanie urządzeń wodociągowych na rzecz mienia komunalnego została zawarta w dniu 6 stycznia 2010 roku pomiędzy stronami: Pan Marek Stolarczyk i Gmina Świeszyno. Z zapisów tejże umowy wynika, że Przekazujący wybudował urządzenia z własnych środków oraz, iż przez okres 7 lat od daty przekazania urządzeń podłączenie do wybudowanej sieci w tym okresie wymagać będzie zgody Przekazującego. Więc nie mamy tu do czynienia z ustanowieniem „zarządu osoby trzeciej” na nieruchomości będącej własnością Skarżącego. Należy nadmienić, że gmina przejęła sieć, a nie teren.

3. W sprawie o naruszenie procedury przy wydawaniu właścicielowi działki nr 240 decyzji o możliwości podłączenia do sieci istniejącej sieci wodno-kanalizacyjnej komisja ustaliła, że gmina odmawia wydania pozwoleń na podłączenie do sieci kanalizacyjnej, ponieważ nie jest jej właścicielem. Skarżący sprzedając działkę nr 240 nowym właścicielom, posiadał wiedzę, iż będą oni przyłączać się do istniejących sieci. W aktach ww. sprawy znajduje się akt notarialny, w którym zostało zawarte, że działka posiada pełen dostęp do mediów.

4. W sprawie zakupu działki gruntu nr 116/31 od Pana Marka Stolarczyka za kwotę 183 000,00 zł Komisja ustaliła, że warunkiem podziału działek Skarżącego było przekazanie na majątek gminy przedmiotowej działki. Stąd wynika, że warunkiem powstania zwartego obszaru zabudowy jednorodzinnej było utworzenie drogi gminnej, zapewniającej dostęp do drogi powiatowej dla wszystkich działek znajdujących się na południe od drogi powiatowej za linią kolejową Niekłonice. Należy również zauważyć, że w dniu 5 czerwca 2009 roku Skarżący wraz z Państwem Stolarczyk złożyli zgodne oświadczenie woli, polegające na przejęciu działek nr 116/31 i 113/11. Decyzja podziałowa z dnia 13 maja 2009 roku nr GG.7430/18/09 w pkt. 2 posiada następujące brzmienie „ Stwierdzam, że podział został dokonany pod warunkiem, że działka 113/11 stanowiąca drogę wewnętrzną zostanie przekazana w późniejszym terminie na rzecz gminy Świeszyno”. W związku z wnioskiem z 2009 roku, za zgodą i na wniosek Pana Marka Stolarczyk podpisano akt notarialny o przejęciu odcinka drogi na majątek gminy. W związku z odmową przekazania drogi przez Skarżącego gmina rozpoczęła procedury o ustanowieniu celu publicznego i w dniu 12 maja 2012 roku wydała stosowną decyzję. Decyzja ta może stanowić podstawę do wszczęcia procedur wywłaszczeniowych w przypadku dalszej odmowy ze strony Skarżącego za zasadzie umowy cywilnoprawnej. Tak więc nieuzasadnionym jest zarzut, że gmina kupiła odcinek drogi prowadzącej „donikąd”. Zakup tego odcinka drogi jest elementem strategii rozwoju tego obszaru w miejscowości Niekłonice.

Ponadto w dniu 13 czerwca 2012 roku do Urzędu Gminy wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie utrzymująca w mocy decyzję gminy w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia polegającego na powiększeniu działki budowlanej nr 113/14 przez przyłączenie części działki 113/11. Wniosek Skarżącego pozostaje w sprzeczności z ostateczną i już zrealizowaną decyzją podziałową GG.7430/18/09, gdyż zakłada likwidację ciągłości drogi.

Komisja Rewizyjna rozpatrując niniejszą skargę opierała się na obowiązujących przepisach prawnych oraz posiadanych dokumentach. Między innymi zapoznano się z następującymi dokumentami:

1 Karta informacyjna działki – Stolarczyk Marek i Ewa, decyzja o warunkach zabudowy BPP.7331/77/08 (na 22 domy) – działka 116/06, z dnia 2008-11-14.

2. Karta informacyjna działki – Ciężki Wiktor, decyzja o warunkach zabudowy BPP.7331/222/08 (na 9 domów), działka 113/10, z dnia 2009-02-04.

3. Karta informacyjna działki – Ciężki Wiktor, decyzja o warunkach zabudowy BGR.I.7331/158/06, ze względu na uwagi i nie uzupełnienie braków wydano decyzję odmowną.

4. Oświadczenie podpisane przez Pana Wiktor Ciężki z dnia 07.05.2008 wyrażające zgodę na ułożenie sieci wodociągowej przez Pana Marka Stolarczyk.

5. Umowa przekazania urządzeń wodociągowego na rzecz mienia komunalnego gminy Świeszyno zawarta w dniu 6 stycznia 2010 roku pomiędzy Panem Markiem Stolarczyk a Gminą Świeszyno.

Biorąc pod uwagę normy prawne zawarte w Kodeksie Postępowania Administracyjnego (Dz.U. Nr 98, poz. 1071 z 1998 r. z późn. zm.), uregulowania określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r.) oraz analizując brzmienie art. 227 KPA, nie znaleziono w działalności Wójta Gminy Świeszyno zaniedbań lub nienależytego wykonania zadań, które naruszałyby praworządność lub interesy Skarżącego.

Reasumując Komisja Rewizyjna po zbadaniu zasadności przedmiotowej skargi złożonej na Wójta Gminy Świeszyno uznała ją za bezzasadną.